

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕

วันพุธที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๑.๔๐ น.

ณ ห้องประชุมอยุธยา – อาเซียน อาคารศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ผู้มาประชุม

๑. นายอภิชาติ จีระวุฒิ	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. นายไพบูลย์ เสี่ยงก้อง	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. นายปราจิน เอี่ยมลำเนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ออนไลน์)
๔. ศาสตราจารย์ ดร.จางค์ อดิวัฒนสิทธิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. นางวราภรณ์ สีหนาท	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ออนไลน์)
๖. นายธวัชชัย กิจรัตน์กุล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ออนไลน์)
๗. รองศาสตราจารย์ ดร.ประเวศ อินทองปาน	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ออนไลน์)
๘. นายสุรพงษ์ มาลี	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ออนไลน์)
๙. นายกฤษดา โรจนสุวรรณ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐. นางสาวดวงกัค ธนอัครภัทรกุล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ออนไลน์)
๑๑. ศาสตราจารย์ ดร.ปิยะ โควินท์ทวีวัฒน์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ออนไลน์)
๑๒. นายดุสิตพิชัย โกลวานิช	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมฯ	กรรมการ
๑๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ชูลีธีร์ ประดับเพ็ชร	อธิการบดี	กรรมการ
๑๔. นายพินิจ ศรีสวัสดิ์	ประธานสภาคณาจารย์ฯ	กรรมการ
๑๕. นายประพันธ์ แสงทองดี	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธাত্রี มหันตรัตน์	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เลิศชาย สถิตย์พานาวงศ์	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกานต์ นานรัมย์	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันท์นฤธิ์ เอ็บอิม	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๒. นายนพดล ปรำงค์ทอง	รองอธิการบดี	เลขานุการ
๒๓. นายนรินทร์ อุ้นแก้ว	ผู้ช่วยอธิการบดี	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๔. นางสาวกาญจน์พิชญา ภิญา	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ชำนาญการ	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ลาประชุม

นายธนาคม จงจิระ

ผู้ทรงคุณวุฒิ

กรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายจิรศักดิ์ ชุมวรานนท์	รองอธิการบดี
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรรณทิพย์ เนียมถนอม	รองอธิการบดี
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลวรรณ วรรณธำ	รองอธิการบดี
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญไท เจริญผล	ผู้ช่วยอธิการบดี
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บริบูรณ์ ชอบทำดี	คณบดีคณะครุศาสตร์
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๗. รองศาสตราจารย์ ดร.วิมลฐา แสงสุข	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาโรช ปุริสังคะ	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
๙. นายสุรินทร์ ศรีสังข์งาม	ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา
๑๐. นางลักขณา เดชวงษ์	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
๑๑. นางศิรินทร สุวรรณทัศน์	หัวหน้างานนิติการ
๑๒. นางศราริตา แจ่มพันธ์	เจ้าหน้าที่งานนิติการ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทยา ใจคำ	อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และการจัดการเทคโนโลยีอาหาร
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พวงชมพู หงส์ชัย	อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และการจัดการเทคโนโลยีอาหาร
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยธิดา สุดเสนาะ	อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และการจัดการเทคโนโลยีอาหาร
๑๖. นางสาวจันทร์เพ็ญ มะลิพันธ์	อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และการจัดการเทคโนโลยีอาหาร
๑๗. นางสาวสุภาวิณี แสนทวีสุข	อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และการจัดการเทคโนโลยีอาหาร
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุจิตกัลยา มฤคธัญอินแปลง	อาจารย์ประจำสาขาวิชาจุลชีววิทยา
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนิดา ยงยืน	อาจารย์ประจำสาขาวิชาจุลชีววิทยา
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชรี สีนธนูวา	อาจารย์ประจำสาขาวิชาจุลชีววิทยา
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชุติมา แก้วกระจ่าย	อาจารย์ประจำสาขาวิชาจุลชีววิทยา

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธานตรวจสอบจำนวนกรรมการที่มาประชุม เห็นว่าครบองค์ประชุมแล้วจึงเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๑ การอวยพรปีใหม่จากนายกสภามหาวิทยาลัย

สาระสำคัญโดยย่อ

ก่อนที่จะดำเนินการประชุมสภามหาวิทยาลัยขอให้อำนาจแห่งคุณพระศรีรัตนตรัยและสิ่งศักดิ์สิทธิ์ทั้งหลายโปรดดลบันดาลให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านประสบแต่ความสุขความเจริญ คิดหวังสิ่งใด

ให้สมความปรารถนา ปราศจากทุกขโศกโรครภัย และภัยอันตรายทั้งหลายทั้งปวงตลอดปี พ.ศ. ๒๕๖๕

มติที่ประชุม
รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๒ อธิการบดีรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

สาระสำคัญโดยย่อ

ประธาน ขออนุญาตที่ประชุมให้อธิการบดีรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ดังนี้

๑.๒.๑ ประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔

ตามที่ได้มีประกาศของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๕ สาระสำคัญของประกาศฉบับนี้คือยกเลิกประกาศ ก.พ.อ. ว่าด้วยการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการทุกฉบับที่ผ่านมา และให้ใช้ฉบับนี้นับตั้งแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป มหาวิทยาลัยตระหนักถึงความสำคัญของเรื่องนี้ที่จะมีผลกระทบต่อคณาจารย์อาจารย์ที่จะเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ จึงได้กำหนดจัดประชุมสัมมนาในระบบออนไลน์ขึ้นในวันพุธที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๓๐ น. โดยได้เรียนเชิญศาสตราจารย์ ดร.ปิยะ โควิทท์วิวัฒน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อนุกรรมการตำแหน่งทางวิชาการของ ก.พ.อ. มาเป็นวิทยากรบรรยายหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตามประกาศฉบับใหม่ให้แก่อาจารย์ และเนื่องจากมหาวิทยาลัยมีกำหนดจัดอบรมพัฒนาผู้บริหารของมหาวิทยาลัยในหัวข้อ “ปลูกความคิด พิษิตตำแหน่งวิชาการ, มุมมอง readers, มองหาแรงบันดาลใจ, การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย” โดยศาสตราจารย์ ดร.ผดุงศักดิ์ รัตนเดโช นักวิจัยดีเด่นแห่งชาติ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ซึ่งเป็นอนุกรรมการ ก.พ.อ. ด้านตำแหน่งทางวิชาการจะมาบรรยายให้ผู้เข้าอบรมหลักสูตรนักบริหารของมหาวิทยาลัย และจะมีการถ่ายทอดสดผ่าน Facebook Live ให้อาจารย์ทุกคนได้ฟังและสามารถเปิดดูย้อนหลังได้ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยจะรับดำเนินการให้คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องนี้โดยเร็ว

๑.๒.๒ นายกสภามหาวิทยาลัยได้รับการแต่งตั้งเป็นนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๑

เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ นายอภิชาติ จีระวุฒิ นายกสภามหาวิทยาลัย ได้รับแต่งตั้งจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการให้ดำรงตำแหน่งนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๑ ซึ่งสภาสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๑ ประกอบด้วยสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา ๑๐ แห่ง ในจังหวัดปทุมธานี จังหวัดสระบุรี จังหวัดนนทบุรี และจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โอกาสนี้ในนามของมหาวิทยาลัยและในนามของสภามหาวิทยาลัย ขอแสดงความยินดีกับนายกสภามหาวิทยาลัย และขออนุญาตเรียนเชิญนายไพบูลย์ เสี่ยงก้อง อุปนายกสภามหาวิทยาลัยเป็นตัวแทนมอบช่อดอกไม้ร่วมแสดงความยินดีต่อนายกสภามหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม
รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๒ แจ้งรายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ลาการประชุม

สาระสำคัญโดยย่อ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ลาการประชุม มี ๑ ราย คือ นายชนาคม จงจิระ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๔

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการ เสนอรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๔ ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณารับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๔ โดยไม่มีแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๔

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๔

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการ นำเสนอรายงานข้อมูลจากการดำเนินงานและผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๔ โดยมีข้อมูลรายละเอียดดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการปฏิบัติงานตามมติ
๔.๑	ขอความเห็นชอบเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓) (สมอ.๐๘) และหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓) (สมอ.๐๘)	เห็นชอบเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓) (สมอ.๐๘) และหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓) (สมอ.๐๘) ดังนี้ ๑. เห็นชอบเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓) (สมอ.๐๘) ลำดับที่ ๑ นายเลิศชาย สติยพนาวงค์ เปลี่ยนเป็น นายบุญล้ำ สุนทร ๒. เห็นชอบเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓) (สมอ.๐๘) ลำดับที่ ๑ นางสาวชีรา ปุชตรีรัตน์ เปลี่ยนเป็น	ได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว

ระเบียบ วาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการปฏิบัติงาน ตามมติ
		นางสาวกัญญาลักษณ์ โพธิ์ตง	
๔.๒	ขอความเห็นชอบรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสำหรับสอบวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๑๑ ราย	เห็นชอบรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสำหรับเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม และสำหรับสอบวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๑๑ ราย ได้แก่ ๑) นายอภิชาติ จีระวุฒิ ๒) ดร.ปัญญา แก้วกียูร ๓) ดร.เกรียงพงศ์ ภูมิราช ๔) ดร.วรภรณ์ สีหนาท ๕) รศ.ดร.จิราภา วิทยาภิรักษ์ ๖) ดร.สุรพงษ์ มาลี ๗) นายสุเมธ รอยกุลเจริญ ๘) ดร.กฤษดา โรจนสุวรรณ ๙) ผศ.(พิเศษ) ดร.อุทิศ สุภาพ ๑๐) ผศ.(พิเศษ) ดร.ชนธิป ชินะนวิน ๑๑) ดร.หิรัญญา ปะดุกา	ได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว
๔.๓	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ระดับมหาวิทยาลัย และรายงานผลตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ปีการศึกษา ๒๕๖๓	เห็นชอบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ระดับมหาวิทยาลัย และรายงานผลตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ปีการศึกษา ๒๕๖๓ โดยให้รับข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็นแนวทางดำเนินงานต่อไป	ได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว
๔.๔	ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการเบิกจ่ายเงินสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลให้กับบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	เห็นชอบระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการเบิกจ่ายเงินสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลให้กับบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	ได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้วและนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามเมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๔
๔.๕	ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาของหัวหน้าภาควิชา พ.ศ.	เห็นชอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยคณะกรรมการประจำคณะ พ.ศ.	ได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้วและนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามเมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๔
๔.๖.๑	ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง การจัดตั้งโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และแบบขอเสนอจัดตั้งโรงเรียนสาธิตเป็นงานภายใน โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะก่อนเสนอ	เห็นชอบประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง การจัดตั้งโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และแบบขอเสนอจัดตั้งโรงเรียนสาธิตเป็นงานภายใน โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะก่อนเสนอ	ได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้วและนายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม

ระเบียบ วาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการปฏิบัติงาน ตามมติ
	เสนอจัดตั้งโรงเรียนสาธิตเป็น ส่วนงานภายใน	นายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป	เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๔
๔.๖.๒	ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร อยุธยา ว่าด้วย การบริหารและ การดำเนินงานโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ศรีอยุธยา พ.ศ.	เห็นชอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การบริหารและการดำเนินงานโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. โดยให้ ปรับปรุงแก้ไขตามที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ ความเห็นและข้อเสนอแนะก่อนเสนอนายกสภา มหาวิทยาลัยลงนามต่อไป	ได้แจ้งผลการประชุม ไปยังหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้วและนายกสภา มหาวิทยาลัยลงนาม เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๔
๔.๖.๓	ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดเก็บเงิน และการใช้จ่ายเงินเพื่อจัด การศึกษาโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรี- อยุธยา พ.ศ.	เห็นชอบระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดเก็บเงินและการใช้จ่ายเงินเพื่อจัดการศึกษาโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ.	ได้แจ้งผลการประชุม ไปยังหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้วและนายกสภา มหาวิทยาลัยลงนาม เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๔
๔.๗	ขอความเห็นชอบโครงสร้างหมวด วิชาศึกษาทั่วไป สำหรับหลักสูตร เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓)	เห็นชอบโครงสร้างหมวดวิชาศึกษาทั่วไป สำหรับหลักสูตร เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓)	ได้แจ้งผลการประชุม ไปยังหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว
๔.๘	ขอความเห็นชอบหลักสูตรรัฐ ประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการ จัดการรัฐกิจและการปกครองท้องถิ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕) โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของ กรรมการสภามหาวิทยาลัยก่อนส่งไปยัง สป.อว. ต่อไป	เห็นชอบหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการ จัดการรัฐกิจและการปกครองท้องถิ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕) โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของ กรรมการสภามหาวิทยาลัยก่อนส่งไปยัง สป.อว. ต่อไป	ได้แจ้งผลการประชุม ไปยังหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว
๔.๙	ขอความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศา สตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕)	เห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕) โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตาม ข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยก่อนส่งไปยัง สป.อว. ต่อไป	ได้แจ้งผลการประชุม ไปยังหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว
๔.๑๐	ขออนุมัติผลการประเมินเพื่อ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ หรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ระดับ	(วาระลับ)	ได้แจ้งผลการประชุม ไปยังหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้วและมหาวิทยาลัย ได้ออกคำสั่งแต่งตั้งที่

ระเบียบ วาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการปฏิบัติงาน ตามมติ
	ขำณาญการ จำนวน ๕ ราย		๑๑๖๐/๒๕๖๔ ลง วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ ขอความเห็นชอบการกำหนดกรอบอัตรากำลังตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง จัดตั้งโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ฉบับลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ กำหนดให้โรงเรียนสาธิตเป็นหน่วยงานภายในที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ประกอบกับมหาวิทยาลัยได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การบริหารและการดำเนินงานโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. ๒๕๖๔ ข้อ ๑๐ กำหนดว่า “ให้โรงเรียนสาธิตมีผู้อำนวยการคนหนึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาและรับผิดชอบงานโรงเรียนสาธิต และให้มีรองผู้อำนวยการจำนวนไม่เกินสี่คน ทำหน้าที่และรับผิดชอบโรงเรียนสาธิตตามที่ผู้อำนวยการมอบหมายและอาจจะให้มีผู้ช่วยผู้อำนวยการเพื่อทำหน้าที่และรับผิดชอบตามที่ผู้อำนวยการมอบหมายด้วยก็ได้” จากข้อบังคับดังกล่าวจะกำหนดให้มีเฉพาะตำแหน่งรองผู้อำนวยการเท่านั้น แต่ไม่ได้กำหนดกรอบอัตรากำลังตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการไว้ ในการนี้ รักษาการแทนผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต จึงได้เสนอกรอบอัตรากำลังตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต จำนวน ๖ อัตรา ต่อที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการโรงเรียนสาธิต ต่อมา คณะกรรมการอำนวยการโรงเรียนสาธิต ได้ประชุมพิจารณาในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบกรอบอัตรากำลังตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการ จำนวนไม่เกิน ๔ อัตรา และมอบรักษาการแทนผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตเสนอเรื่องต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ นั้น

เพื่อให้การบริหารและการดำเนินงานโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยกำหนดกรอบอัตรากำลังตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อพิจารณาแต่งตั้งต่อไป

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการอำนวยการโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	เห็นชอบ	๑/๒๕๖๕	๔ มกราคม ๒๕๖๕
๒	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.)	ให้ความเห็นและ ข้อเสนอแนะ	๑/๒๕๖๕	๑๑ มกราคม ๒๕๖๕

มติที่ประชุม

เห็นชอบการกำหนดกรอบอัตรากำลังตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จำนวนไม่เกิน ๔ อัตรา ในคราวแรก เมื่อมีปริมาณงานและคุณภาพของงานเพิ่มขึ้นก็ให้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยใหม่ต่อไป สำหรับการจ่ายเงินค่าตอบแทนแก่ผู้ดำรงตำแหน่งให้มหาวิทยาลัยพิจารณาให้เป็นไปตามกฎหมาย และหรือข้อบังคับ ระเบียบว่าด้วยการนั้นต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ ขอความเห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การบริหารและการดำเนินงานโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. ๒๕๖๔ ข้อ ๑๐ กำหนดว่า “ให้โรงเรียนสาธิตมีผู้อำนวยการคนหนึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาและรับผิดชอบงานโรงเรียนสาธิต...” และข้อ ๑๒ กำหนดว่า “ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการ...” ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

เพื่อให้การบริหารและการดำเนินงานโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาเป็นไปด้วยความเรียบร้อยตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การบริหารและการดำเนินงานโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำ (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งต่อไป

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	เห็นชอบ	๑/๒๕๖๕	๔ มกราคม ๒๕๖๕
๒	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.)	ให้ความเห็นและ ข้อเสนอแนะ	๑/๒๕๖๕	๑๑ มกราคม ๒๕๖๕

มติที่ประชุม

เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ดังนี้

- | | |
|--|---------|
| ๑) นายกฤษดา โรจนสุวรรณ | ประธาน |
| ๒) อธิการบดี | กรรมการ |
| ๓) รองอธิการบดีที่กำกับดูแลงานด้านบริหาร | กรรมการ |
| ๔) รองอธิการบดีที่กำกับดูแลงานด้านวิชาการ | กรรมการ |
| ๕) รองอธิการบดีที่กำกับดูแลงานด้านนโยบายและแผน | กรรมการ |
| ๖) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บริบูรณ์ ขอบทำดี | กรรมการ |
| (ผู้แทนคณบดีที่ไม่เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย) | |

- ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาโรช ปุริสังคะ
(ผู้แทนผู้อำนวยการสถาบัน/สำนักที่ไม่เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย)
- ๔) นางศิรินทร์ สุวรรณทัศน์
(เจ้าหน้าที่มหาวิทยาลัยที่ได้รับมอบหมาย)

กรรมการ

เลขานุการ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

- ระเบียบวาระที่ ๔.๑ ขออนุมัติให้ประกาศนียบัตรบัณฑิตแก่ผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู ประจำปีการศึกษา ๑/๒๕๖๔ จำนวน ๘๔ ราย

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๓ หมวดที่ ๙ การสำเร็จการศึกษา ข้อ ๓๔ การสำเร็จการศึกษา

นักศึกษาจะสำเร็จการศึกษาได้ต้องปฏิบัติตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา ดังนี้

๓๔.๑ หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต และประกาศนียบัตรชั้นสูง

๓๔.๑.๑ เรียนรายวิชาต่าง ๆ ครบตามจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

๓๔.๑.๒ ได้คะแนนเฉลี่ยสะสมของรายวิชาตามหลักสูตรไม่ต่ำกว่า ๓.๐๐ จากระบบ ๔ ระดับ

คะแนนหรือเทียบเท่า

จากการตรวจสอบโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย และบัณฑิตวิทยาลัยพบว่านักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ดังกล่าวจำนวน ๘๔ ราย ทั้งนี้ ผู้สำเร็จการศึกษาดังกล่าวสภาวิชาการได้พิจารณาเสนอการให้ประกาศนียบัตรโดยความเห็นชอบในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว บัดนี้ บัณฑิตวิทยาลัย ได้ดำเนินการตามกระบวนการและขั้นตอนที่กำหนดไว้ครบถ้วนแล้วจึงขออนุญาตเสนอรายชื่อนักศึกษาผู้มีคุณสมบัติตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. ๒๕๖๓ ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติให้ประกาศนียบัตรบัณฑิต หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครูต่อไป

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย	เห็นชอบ	๖/๒๕๖๔	๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔
๒	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๑๓/๒๕๖๔	๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๔

มติที่ประชุม

อนุมัติให้ประกาศนียบัตรบัณฑิตแก่ผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู ประจำปีการศึกษา ๑/๒๕๖๔ จำนวน ๘๔ ราย ตั้งแต่วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ แก่

๑. นางสาวกชกร พวงสีเงิน
๓. นางสาวอมรรัตน์ บุญมา
๕. นางสาวชราวุฒิ นิลห้วย
๗. นางฐิติมา สีฝึก
๙. นายธนภัทร ทองระย้า
๑๑. นางสาวนราวัลย์ วงศ์ภูตร
๑๓. นางสาวปฤษฎิ์ เล็กพยัพ
๑๕. นางสาวปิยธิดา คำพรวา
๑๗. นางสาววัลยา โพธิ์แย้ม
๑๙. นางสาวศศิชา พูลศิริ
๒๑. นางสาวสรวงสุตา อินสอน
๒๓. นางสาวสุธาทิพย์ หีบงา
๒๕. นางสาวอรธิดา มงคล
๒๗. นายอัชนาวี รัมมะมุด
๒๙. นายกิตติพัฒน์ ไธเกตุ
๓๑. นางสาวจิราวรรณ ไผทอง
๓๓. นางสาวณิรนาช อนุภาพ
๓๕. นางสาวธัญชนก เทียนบุชา
๓๗. นายณัฐพล บุญสะอาด
๓๙. นางสาวเบญจวรรณ ทองกษัตริย์
๔๑. นางสาวพรรณวดี เกสร
๔๓. นางสาวพิมพ์ใจ แซ่ไหล
๔๕. นางสาวรัตนพร อวยพร
๔๗. นางสาวลลิตา โพธิ์หอม
๔๙. นายวศิน โพธิ์คุณ
๕๑. นางสาวศยามล แคล้วคล่อง
๕๓. นายสิทธิโชค โสภา
๕๕. นางสาวอัจฉรี ทวีวัฒน์
๕๗. นายณฤตล มีดี
๕๙. นางกรรณิการ์ สุขทรัพย์ศรี
๖๑. นางสาวเกศกนก ขจรศิลป์
๖๓. นายจักรกฤษณ์ อ่วมแก้ว
๖๕. นางสาวณัฐกฤตา ภูมิพัฒน์
๖๗. นางสาวณิชนันท์ ยศวิทยากุล
๖๙. นางสาวธมลวรรณ สุทธิการุณ
๗๑. นายบุรภัทร พัฒนะ
๗๓. นางสาวปิยะมาศ ไตรพรหม
๒. นางสาวจิระนันท์ ว่าบ้านพลับ
๔. นายชนสรณ์ เซษฐรรดานนท์
๖. นางสาวชลดา จันทะเสน
๘. นายทศพล ล้อมวงษ์
๑๐. นางสาวธัญชนก แสงยุพนนท์
๑๒. นายบุญฤทธิ์ ผ่องวิถิ
๑๔. นายปัญญา เรืองปราชญ์
๑๖. นางสาวกุลณสร ยอดเมือง
๑๘. นายวีรภัทร์ ดาวเรือง
๒๐. นางสาวศิริลักษณ์ เป็ญจรงค์
๒๒. นายสิทธิโชค สุวรรณแขก
๒๔. นางอนธิดา สมภักดี
๒๖. นางสาวอรุณี แก้วมณี
๒๘. นางสาวอัยนา มณีโชติ
๓๐. นายจักรภพ สาสะกุล
๓๒. นางสาวชลดา วรรณเผือก
๓๔. นางสาวดวงกมล วรรณโนมัย
๓๖. นางสาวนฤมล ชื่นชม
๓๘. นางสาวนุรฮาน บุญรอด
๔๐. นางสาวปราณปรียา วิเลปะนะ
๔๒. นางสาวพัสรี อยู่เป็นแก้ว
๔๔. นางรัชฎาพร สุขประเสริฐ
๔๖. นางสาวรุ่งทิพย์ เปี่ยมพล
๔๘. นางสาวนิตา หาจักร
๕๐. นางสาวศตพร เปลื้องทุกข์
๕๒. นางสาวไศรยา แยมบุญมาก
๕๔. นางสาวสุภาพร มงคลนัฏ
๕๖. นางสาวอาศิรา วงษ์พยอม
๕๘. นางสาวกมลวัลย์ ประสมพงษ์
๖๐. นางสาวกฤษฎาพร แนบนวน
๖๒. นางสาวเกษร ฉุยทองดี
๖๔. นายชินพรรธน์ โพธิ์ธรรมโชติ
๖๖. ว่าที่ร้อยตรีณัฐพล ชุ่มโชคดี
๖๘. นางธนวรรณ บุญประสิทธิ์
๗๐. นางสาวนฤมล ขำคม
๗๒. นางสาวเบญจมาศ จันสีเผือก
๗๔. นางสาวพัชริญา รอดผัน

๗๕. นางสาวเพ็ญนภา พาศี	๗๖. นายรณกฤต เทียนสอาด
๗๗. นายวรวัฒน์ เมืองกลาง	๗๘. นางสาววาสนา มุขอาษา
๗๙. นายวิศรุต ฤทธิไชยกุล	๘๐. นางสาวศศิกานต์ ร่มมะเกษ
๘๑. นางสาวสุทธิดา อินทร์ชู	๘๒. นางสาวสุนิสา สุขสาลี
๘๓. นางสาวอัญวิณ์ ธนสมบัติศิริชัย	๘๔. นางสาวอิชฐา เรืองปราชญ์

ระเบียบวาระที่ ๔๒ ขออนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน ๕ ราย

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๓๓ การขออนุมัติปริญญา

๓๓.๒ นักศึกษาที่จะได้รับการพิจารณาเสนอชื่อจากบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติปริญญาต่อสภามหาวิทยาลัยต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้

๓๓.๒.๑ เป็นผู้สำเร็จการศึกษาตามข้อ ๓๑

๓๓.๒.๒ ไม่ค้างชำระค่าธรรมเนียมต่าง ๆ หรือมีหนี้สินกับมหาวิทยาลัย หรือสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา

๓๓.๒.๓ เป็นผู้ไม่อยู่ในระหว่างถูกลงโทษทางวินัยนักศึกษา

๓๓.๒.๔ ส่งวิทยานิพนธ์หรือรายงานการค้นคว้าอิสระและเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องที่จัดทำตามรูปแบบและจำนวนที่มหาวิทยาลัยกำหนด

๓๓.๒.๕ การเสนอชื่อผู้สำเร็จการศึกษาเพื่อขออนุมัติปริญญาต่อสภามหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

และตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๓๖ การขออนุมัติปริญญา

๓๖.๒ นักศึกษาที่จะได้รับการพิจารณาเสนอชื่อจากสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาเพื่อขออนุมัติปริญญาต่อสภามหาวิทยาลัยต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้

(๑) เป็นผู้สำเร็จการศึกษาตามข้อ ๓๒

(๒) ไม่ค้างชำระค่าธรรมเนียมต่าง ๆ หรือมีหนี้สินกับมหาวิทยาลัยหรือสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา

(๓) เป็นผู้ไม่อยู่ในระหว่างถูกลงโทษทางวินัยนักศึกษา

(๔) ส่งวิทยานิพนธ์หรือรายงานการค้นคว้าอิสระและเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องที่จัดทำตามรูปแบบและจำนวนที่มหาวิทยาลัยกำหนด

(๕) การเสนอชื่อผู้สำเร็จการศึกษาเพื่อขออนุมัติปริญญาต่อสภามหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

จากการตรวจสอบโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัยและบัณฑิตวิทยาลัยพบว่านักศึกษาระดับปริญญาโทมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ดังกล่าวจำนวน ๕ ราย จำแนกเป็นนักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๙ จำนวน ๑ ราย ได้แก่ นายธนชัย อุ่นใจชน และสำเร็จการศึกษาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๔ ราย ได้แก่ นางสาวเรณู รื่นยุทธ นางสาวสุทธาทิพย์ ทิพย์โสตร์ นางสาวประภาพร ธรรมรจน์ และนางสาวสาวิณีย์ เอี่ยมสะอาด ทั้งนี้ ผู้สำเร็จการศึกษาดังกล่าวสภาวิชาการได้พิจารณาเสนอการให้ปริญญาโดยความเห็นชอบในการประชุม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว บัดนี้ บัณฑิตวิทยาลัยได้ดำเนินการตามกระบวนการและขั้นตอนที่กำหนดไว้ครบถ้วนแล้วจึงขออนุญาตนำรายชื่อนักศึกษาผู้มีคุณสมบัติตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. ๒๕๔๙ และตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. ๒๕๖๐ เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติให้ปริญญาแก่นักศึกษาสำเร็จการศึกษาต่อไป

ลำดับ	ชื่อนักศึกษา	หลักสูตร	แผนการศึกษา	แหล่งตีพิมพ์	ฐานข้อมูล
๑	นายธนชัย อุ่นใจชน ชื่อวิทยานิพนธ์ การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา อาจารย์ที่ปรึกษา ผศ.ดร.ธีระวัฒน์ มอนไธสง	ค.ม. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	แผน ก แบบ ก๒	วารสารการบริหารนิเทศบุคคลและนวัตกรรมท้องถิ่น ปีที่ ๘ ฉบับที่ ๑ ประจำเดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒
๒	นางสาวเรณู รื่นยุทธ ชื่อวิทยานิพนธ์ ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยคัดสรรทางการบริหารกับคุณภาพการศึกษาของ	ค.ม. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	แผน ก แบบ ก๒	วารสารการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ ปีที่ ๑๑ ฉบับที่ ๔๑ ประจำเดือนตุลาคม – ธันวาคม ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒

ลำดับ	ชื่อนักศึกษา	หลักสูตร	แผนการศึกษา	แหล่งตีพิมพ์	ฐานข้อมูล
	โรงเรียน สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร อาจารย์ที่ปรึกษา ผศ.ดร.ธีระวัฒน์ มอนโธสง				
๓	นางสาวสุทธาทิพย์ ทิพย์โสตร์ ชื่อวิทยานิพนธ์ ความสัมพันธ์ ระหว่างการบริหารความขัดแย้ง ของผู้บริหารสถานศึกษากับขวัญ กำลังใจในการปฏิบัติงานของครู ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต ๑ อาจารย์ที่ปรึกษา ผศ.ดร.ธีระวัฒน์ มอนโธสง	ค.ม. สาขาวิชาการ บริหารการศึกษา	แผน ก แบบ ก๒	วารสารมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณ ราชวิทยาลัยปีที่ ๘ ฉบับที่ ๒ เดือนพฤษภาคม – สิงหาคม ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒
๔	นางสาวประภาพร ธรรมรจน์ ชื่อวิทยานิพนธ์ ปัจจัยที่ส่งผลต่อ ขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานของ ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครนายก อาจารย์ที่ปรึกษา ผศ.ดร.ธีระวัฒน์ มอนโธสง	ค.ม.สาขาวิชาการ บริหารการศึกษา	แผน ก แบบ ก๒	วารสารการบริหารนิติบุคคล และนวัตกรรมท้องถิ่น ปีที่ ๘ ฉบับที่ ๓ ประจำเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒
๕	นางสาววิณีย์ เอี่ยมสะอาด ชื่อวิทยานิพนธ์ ปัจจัยที่ส่งผลต่อ ขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานของ ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครนายก อาจารย์ที่ปรึกษา ผศ.ดร.ธีระวัฒน์ มอนโธสง	ค.ม.สาขาวิชาการ บริหารการศึกษา	แผน ก แบบ ก๒	วารสารการบริหารนิติบุคคล และนวัตกรรมท้องถิ่น ปีที่ ๘ ฉบับที่ ๖ ประจำเดือน	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒

ลำดับ	ชื่อนักศึกษา	หลักสูตร	แผนการศึกษา	แหล่งตีพิมพ์	ฐานข้อมูล
	ชื่อวิทยานิพนธ์ รูปแบบการนิเทศ ภายในที่ส่งผลต่อสมรรถนะประจำ สายงานของครูในสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง อาจารย์ที่ปรึกษา ผศ.ดร.ธีระวัฒน์ มอนไธสง			มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕	

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย	เห็นชอบ	๖/๒๕๖๔	๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔
๒	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๑๓/๒๕๖๔	๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๔

มติที่ประชุม

อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน ๕ ราย ตั้งแต่วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ แก่

๑. นายธนชัย อุ่นใจชน
๒. นางสาวเรณู รื่นยุทธ
๓. นางสาวสุพาทิพย์ ทิพย์โสตร์
๔. นางสาวประภาพร ธรรมมจรรย์
๕. นางสาววิณีย์ เอี่ยมสะอาด

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ ขอความเห็นชอบการปรับเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) (สมอ.๐๘) และขอความเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขรายวิชา ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของหลักสูตร หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีน (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓) (สมอ.๐๘)

สาระสำคัญโดยย่อ

ด้วยคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้ขอปรับเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์ จำนวน ๑ ราย คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพชรรุ้ง เทียนบัวโรจน์ ให้เป็นปัจจุบัน ทั้งนี้ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้เสนอวาระต่อสภาวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๔ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้นำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้ปรับปรุงแก้ไขรายวิชาและคำอธิบายรายวิชา ในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีน ให้สอดคล้องตามข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วย มาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๔ (ข) มาตรฐานประสบการณ์วิชาชีพ ผ่านการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาทางการศึกษาเป็นเวลาไม่น้อยกว่าหนึ่งปี และผ่านเกณฑ์การประเมินปฏิบัติ การสอนตามหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการคุรุสภากำหนด โดยมีรายละเอียดในการปรับปรุงแก้ไขดังนี้

๑. ปรับปรุงแก้ไขรายวิชา ในหมวดวิชาเฉพาะด้านของหลักสูตร
(เล่มหลักสูตร รายการที่ ๒.๑.๒ หน้าที่ ๒๐-๒๑)
๒. ปรับปรุงแก้ไขรายวิชา ในแผนการศึกษา หมวดวิชาเฉพาะด้าน กลุ่มวิชาชีพครู
(เล่มหลักสูตร รายการที่ ๓.๑.๕ หน้า ๒๕.๒๗)
๓. ปรับปรุงแก้ไขรายวิชา และคำอธิบายรายวิชา ในคำอธิบายรายวิชาชีพปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา
(เล่มหลักสูตร รายการที่ ๓.๑.๖ หน้าที่ ๔๙-๕๐)
๔. ปรับปรุงแก้ไขรายวิชา ในรายละเอียดองค์ประกอบเกี่ยวกับประสบการณ์ภาคสนาม (การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู)
(เล่มหลักสูตร รายการที่ ๔ หน้าที่ ๖๐-๖๑)
๕. ปรับปรุงแก้ไขรายวิชา ในข้อกำหนดเกี่ยวกับการทำโครงงานหรืองานวิจัย
(เล่มหลักสูตร รายการที่ ๕ หน้าที่ ๖๒)
๖. ปรับปรุงแก้ไขรายวิชา ในแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบต่อผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชาเฉพาะวิชาชีพครู (Curriculum Mapping)
(เล่มหลักสูตร หน้าที่ ๘๑)
๗. ปรับปรุงแก้ไขรายวิชา ในตารางเปรียบเทียบรายวิชาหมวดวิชาเฉพาะ
(เล่มหลักสูตร หน้าที่ ๑๐๒)

ทั้งนี้ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้เสนอวาระต่อสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๔ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้นำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ออนไลน์)	เห็นชอบ	๗/๒๕๖๔	๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๔
๒	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๑๓/๒๕๖๔	๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๔

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบการปรับเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) (สมอ.๐๘)

ลำดับที่ ๒ จากเดิม นางสาวเพชรรุ้ง เทียนปิวโรจน์ เปลี่ยนเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพชรรุ้ง เทียนปิวโรจน์

๒. เห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขรายวิชาปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของหลักสูตร ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีน (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓) (สมอ.๐๘) ให้สอดคล้องตามข้อ ๔ (ข) ของข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ ขอความเห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่ ๑๓/๒๕๖๒ แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เพื่อทำหน้าที่ประสานงาน รวบรวม ตรวจสอบ และจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก เสนอต่อคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย นั้น

เนื่องจากคณะกรรมการฯ ดังกล่าว ได้เกษียณอายุราชการ และย้ายให้ไปปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอื่น ทำให้คณะกรรมการฯ มีจำนวนลดน้อยลง ประกอบกับการรวบรวม ตรวจสอบ และจัดทำข้อมูลไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ ดังนั้น เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้อง รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จึงขอเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยชุดใหม่ โดยยกเลิกชุดเดิม และกำหนดให้ผู้อำนวยการกอง หัวหน้าสำนักงานคณบดีทุกคน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก เป็นคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย รายละเอียดปรากฏตามร่างคำสั่งที่แนบมาพร้อมนี้

มติที่ประชุม

แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ดังนี้

- | | |
|------------------------------------|------------------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญไธ เจริญผล | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพิน พวกยะ | รองประธานอนุกรรมการ |
| ๓) นางอริยญา จงกลรัตน์ | อนุกรรมการ |
| ๔) นางวิรินดา มีบำรุง | อนุกรรมการ |
| ๕) นางเบญญาภา สอนพรม | อนุกรรมการ |
| ๖) ว่าที่ ร.ต.หญิง รัตติยา พาวินัย | อนุกรรมการ |
| ๗) นางสาวเพลินตา โมสกุล | อนุกรรมการ |
| ๘) นางสาวเกษรา ศรีวิเชียร | อนุกรรมการ |
| ๙) นางสาวเกี พูลศิริ | อนุกรรมการ |
| ๑๐) นางสาวพิจิมาศ แยมบู | อนุกรรมการ |
| ๑๑) นางทิวพร ส่งแสง | อนุกรรมการ |
| ๑๒) นางอมรรัตน์ อมรนาถ | อนุกรรมการ |
| ๑๓) นางเดือนเพ็ญ สนแยม | อนุกรรมการ |
| ๑๔) นางสาวนัฐฐา ภูมิดี | อนุกรรมการ |
| ๑๕) นางลักขณา เตชะวงษ์ | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| ๑๖) นางประภาพร แต่งพันธ์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๗) นางสาวกาญจน์พิชญา ภิญญา | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ ขอความเห็นชอบรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) มาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑

บัดนี้ คณะกรรมการฯ ได้จัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งมีบทสรุปสำหรับผู้บริหาร ดังนี้

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๓๙ มาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๐ คณะกรรมการติดตามฯ มีภารกิจในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ แล้วเสนอรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาผลการประเมิน

คณะกรรมการติดตามฯ จึงขอสรุปผลประเมินการบริหารงานของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ สถาบัน/สำนัก ประกอบด้วย อธิการบดี คณบดีคณะครุศาสตร์ คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณบดีคณะวิทยาการจัดการ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา และผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลประเมินการบริหารงานดังนี้

๑. อธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ชูสิทธิ์ ประดับเพ็ชร)
ผลประเมินอยู่ในระดับดี คะแนนประเมิน ๔.๒๘ คะแนน
๒. คณบดีคณะครุศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ ไวยกุล)
ผลประเมินอยู่ในระดับดี คะแนนประเมิน ๔.๐๗ คะแนน
๓. คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (รองศาสตราจารย์ ดร.ภาคนิ โชติเวศย์ศิลป์)
ผลประเมินอยู่ในระดับดี คะแนนประเมิน ๔.๑๐ คะแนน
๔. คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (อาจารย์ประพันธ์ แสงทองดี)
ผลประเมินอยู่ในระดับดี คะแนนประเมิน ๔.๑๔ คะแนน
๕. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม)
ผลประเมินอยู่ในระดับดี คะแนนประเมิน ๔.๓๙ คะแนน

๖. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจิตกัลยา มฤครัฐอินแปลง)

ผลประเมินอยู่ในระดับดี

คะแนนประเมิน ๔.๔๐ คะแนน

๗. ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา (อาจารย์ ดร.สุรินทร์ ศรีสังข์งาม)

ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก

คะแนนประเมิน ๔.๖๒ คะแนน

๘. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาโรช บุรีสังกะ)

ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก

คะแนนประเมิน ๔.๖๖ คะแนน

ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานในภาพรวมของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

๑. การบริหารงบประมาณ

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน จำนวน ๔๒๗.๒๙๑ ล้านบาท และเงินนอกงบประมาณ (เงินรายได้) จำนวน ๑๔๐.๘๒๙ ล้านบาท รวมงบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งสิ้น ๕๖๘.๑๒๐ ล้านบาท เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๔.๒๐ งบประมาณแผ่นดินเพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๓.๑๓ เงินนอกงบประมาณ (เงินรายได้) เพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๗.๕๕ เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนระหว่างงบประมาณแผ่นดินและเงินนอกงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ พบว่าปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีอัตราส่วนเท่ากับ ๗๘.๖๗ : ๒๑.๓๓ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีอัตราส่วน ๗๕.๙๒ : ๒๔.๐๘ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีอัตราส่วน ๗๕.๒๑ : ๒๔.๗๙ ซึ่งจะเห็นได้ว่ามหาวิทยาลัยได้ใช้เงินนอกงบประมาณ ซึ่งเป็นเงินรายได้มหาวิทยาลัยในอัตราส่วนที่เพิ่มขึ้น และผลการเบิกจ่ายของแต่ละหน่วยงานพบว่าในภาพรวมของมหาวิทยาลัยประเภทงบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ ๘๐.๖๓ และเงินนอกงบประมาณ (เงินรายได้) ร้อยละ ๖๔.๙๘ หน่วยงานที่มีผลการเบิกจ่ายมากที่สุด คือ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ร้อยละ ๙๕.๓๖ รองลงมา คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ ๙๓.๓๕ และน้อยที่สุด คือ สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ร้อยละ ๔๗.๔๗ ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ที่คณะรัฐมนตรีได้กำหนดค่าเป้าหมายการเบิกจ่ายไว้ (ร้อยละ ๑๐๐) มหาวิทยาลัยมีเงินสะสมคงคลังเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ร้อยละ ๕.๙๑

๒. โครงการ/กิจกรรม

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการของแต่ละหน่วยงานทั้งสิ้นจำนวน ๒๑๑ โครงการ พบว่าโครงการมีผลประเมินในระดับดีมาก ร้อยละ ๕๓.๕๕ ระดับดี ร้อยละ ๑๐.๔๓ ระดับปานกลาง ร้อยละ ๑๒.๓๒ ระดับน้อย ร้อยละ ๙.๐๐ และระดับน้อยที่สุด ร้อยละ ๐.๔๗ ซึ่งหน่วยงานที่มีผลประเมินโครงการในระดับดีมากมากที่สุด คือ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ร้อยละ ๘๑.๘๒ รองลงมา คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ ๗๖.๔๗ และน้อยที่สุด คือ สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ร้อยละ ๓๓.๓๓ และหน่วยงานที่มีผลประเมินโครงการในระดับน้อยที่สุด คือ สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ร้อยละ ๐.๔๗ ทั้งนี้ พบว่ามีโครงการที่ไม่ได้มีผลดำเนินการ/กักเงินเหลือปี/สิ้นปีงบประมาณ จำนวน ๓๐ โครงการ มากที่สุด คือ สำนักงานอธิการบดี ร้อยละ ๗๐

๓. การจัดการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ด้านบุคลากร มหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการให้มีคุณวุฒิ การศึกษาระดับปริญญาเอกตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (ร้อยละ ๔๐) โดยคณะที่มี

บุคลากรสายวิชาการที่มีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ ๓๘.๕๔ และคณะที่น้อยที่สุด คือ คณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ ๑๕.๕๒

สำหรับตำแหน่งทางวิชาการมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายไว้ตามแผนการบริหารและพัฒนา บุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ (ร้อยละ ๕๐) ซึ่งทุกคณะยังต่ำกว่าเป้าหมาย แต่พบว่าในภาพรวมเพิ่มขึ้น (ร้อยละ ๐.๖๑) เมื่อเปรียบเทียบรายคณะพบว่าคณะครุศาสตร์เพิ่มขึ้นมากที่สุด (ร้อยละ ๑.๙๑) รองลงมา คือ คณะวิทยาการจัดการ (ร้อยละ ๑.๑๙) และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ลดลง (ร้อยละ ๐.๔๖) ส่วนคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอยู่ในระดับเดิม

ส่วนการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการเพื่อให้มีสมรรถนะในการปฏิบัติงานและความเชี่ยวชาญเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น ทุกหน่วยงานมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องควบคู่กับการพัฒนาทักษะด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษและการจัดการเรียนรู้แบบองค์รวม (Holistic Learning Management Approaches) เพื่อใช้งานให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงยุคใหม่

ด้านนักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ทุกคณะมีนักศึกษาทั้งสิ้น ๕,๗๒๔ คน ลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๖๓ ร้อยละ ๑.๖๒ ซึ่งเมื่อพิจารณารายคณะพบว่าคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีจำนวนมากที่สุด ๒,๑๔๖ คน รองลงมา คือ คณะครุศาสตร์ ๑,๕๖๑ คน คณะวิทยาการจัดการ ๑,๐๘๖ คน และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๙๓๑ คน ตามลำดับ และเมื่อเทียบกับเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยจะรับในปีการศึกษา ๒๕๖๔ ยังต่ำกว่าแผนที่ตั้งไว้โดยเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ ๗๕.๔๙

อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตรพบว่า นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๓ นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีผู้สำเร็จการศึกษาเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๖๒ ซึ่งคณะวิทยาการจัดการมีอัตราการสำเร็จการศึกษามากกว่าทุกคณะที่กำหนด ระดับบัณฑิตศึกษามีอัตราการสำเร็จการศึกษาเพิ่มขึ้น ส่วนหลักสูตรระดับปริญญาเอกไม่มีการรับนักศึกษาเนื่องจากอยู่ในระหว่างการปรับปรุงหลักสูตร

ทั้งนี้ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ อัตราภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรีในภาพรวม ร้อยละ ๘๓.๔๙ ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๖๒ (ร้อยละ ๐.๗๐)

ด้านหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ในภาพรวมทุกคณะมีหลักสูตรที่เปิดสอนทุกระดับรวมทั้งสิ้น ๕๙ หลักสูตร ซึ่งมีการพัฒนาหลักสูตรระดับปริญญาโทเป็นหลักสูตรระดับปริญญาเอก จำนวน ๑ หลักสูตร (หลักสูตรคณะครุศาสตร์ สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน)

ทั้งนี้หลักสูตรระดับปริญญาตรีที่มีค่าใช้จ่ายต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตในภาพรวม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๖๖ โดยคณะที่มีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตเพิ่มขึ้น คือ คณะครุศาสตร์ (ร้อยละ ๖.๙๐) คณะวิทยาการจัดการ (ร้อยละ ๑๖.๕๒) และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ร้อยละ ๑๖.๓๕) เนื่องจากได้รับงบประมาณเกี่ยวกับงบบุคลากรและกิจกรรมที่ลงปฏิบัติในพื้นที่สูงขึ้น ส่วนคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตลดลง (ร้อยละ ๒.๑๐)

ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก (๔.๕๕ คะแนน) ซึ่งองค์ประกอบด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ และด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย อยู่ในระดับดีมาก (๕.๐๐ คะแนน) รองลงมา คือ ด้านการบริหารจัดการ ระดับดี (๔.๓๕ คะแนน) และด้านการผลิตบัณฑิต ระดับดี (๔.๓๒ คะแนน) ตามลำดับ ทั้งนี้เมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษา ๒๕๖๒ ผลการประเมินมีคะแนนเฉลี่ยสูงขึ้น

ผลประเมินตามตัวบ่งชี้คุณภาพระดับคณะ ภาพรวมอยู่ในระดับดี คณะที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (๔.๕๓ คะแนน) รองลงมา คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (๔.๔๓) คณะวิทยาการจัดการ (๔.๓๕ คะแนน) และคณะครุศาสตร์ (๔.๒๗ คะแนน) ตามลำดับ

ผลประเมินระดับหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานในภาพรวมมีระดับคะแนนเฉลี่ย ๓.๖๖ คะแนน คณะที่มีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกหลักสูตรมากที่สุด คือ คณะครุศาสตร์ (๓.๗๒ คะแนน) รองลงมา คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (๓.๖๙ คะแนน) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (๓.๖๖ คะแนน) และคณะวิทยาการจัดการ (๓.๕๙ คะแนน) ตามลำดับ

ผลประเมินตามตัวบ่งชี้คุณภาพระดับสถาบัน/สำนัก ๓ หน่วยงาน ภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งส่วนใหญ่มีผลประเมินคะแนนเฉลี่ย ๕.๐๐ คะแนน ยกเว้นสถาบันวิจัยและพัฒนา มีผลประเมินคะแนนเฉลี่ย ๔.๖๘ คะแนน

๔. การวิจัยและนวัตกรรม

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยรวมทั้งสิ้น ๖๖ โครงการวิจัย นักวิจัยรวม ๑๙๐ คน (ร้อยละ ๕๗.๕๘ ของจำนวนอาจารย์ทั้งหมด) โดยมีการเผยแพร่ในการประชุมวิชาการระดับชาติมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๖๙

ทั้งนี้เมื่อพิจารณาจากแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยพบว่าไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน (วช.) งบประมาณกองทุนวิจัย (งบเงินรายได้) ลดลงร้อยละ ๔๗.๔๓ ทุนภายนอก (ววน. และทุนวิจัยร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย) เพิ่มขึ้นร้อยละ ๙๕.๗๘ และในส่วนของทุนวิจัยของคณะไม่ได้รับการจัดสรร

๕. การบริการวิชาการ

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณด้านการบริการวิชาการ รวม ๘.๗๑๗ ล้านบาท ผลการเบิกจ่ายรวมร้อยละ ๕๔.๔๑ โดยมีกิจกรรมรวมทั้งสิ้น ๑๖๙ กิจกรรม ซึ่งมีการดำเนินงานมากที่สุด คือ ด้านการศึกษา ๘๖ กิจกรรม รองลงมา คือ ด้านเศรษฐกิจ ๓๐ กิจกรรม และน้อยที่สุด คือ ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสิ่งแวดล้อม ๓ กิจกรรม ซึ่งหน่วยงานที่ดำเนินงานด้านการบริการวิชาการมากที่สุด คือ คณะครุศาสตร์ ๖๙ กิจกรรม รองลงมา คือ สถาบันวิจัยและพัฒนา ๓๑ กิจกรรม และน้อยที่สุด คือ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ๕ กิจกรรม

ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้จำแนกกิจกรรมด้านการบริการวิชาการตามแผนยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นออกเป็น ๓๓๖ กิจกรรม ซึ่งมีการดำเนินงานมากที่สุด คือ ด้าน Training Program ๑๙๔ กิจกรรม รองลงมา คือ ด้าน Education ๖๐ กิจกรรม และน้อยที่สุด คือ ด้าน Infrastructure ๑ กิจกรรม โดยหน่วยงานที่มีกิจกรรมการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการมากที่สุด คือ สถาบันอยู่ยาศึกษา ๑๕๒ กิจกรรม รองลงมา คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๕๙ กิจกรรม และน้อยที่สุด คือ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ๑๑ กิจกรรม

๖. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย รวมทั้งสิ้น ๑.๗๓๕ ล้านบาท ผลการเบิกจ่ายรวมร้อยละ ๘๑.๕๒ โดยมีกิจกรรมรวมทั้งสิ้น ๓๔ กิจกรรม ผู้เข้าร่วมกิจกรรม ๔๒,๘๘๒ คน ซึ่งเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้อยู่ จำนวน ๔๐,๕๗๘ คน (กำหนดเป้าหมาย ๒,๓๐๔ คน) สำหรับผลการประเมินคุณภาพกิจกรรม ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับความรู้ความเข้าใจ ร้อยละ ๘๙.๒๘ มีความพึงพอใจ ร้อยละ ๘๙.๔๘ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ร้อยละ

๘๙.๑๘ เห็นได้ว่าทุกหน่วยงานมีผลการประเมินคุณภาพเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ ๘๕.๐๐) โดยหน่วยงานที่มีผลการประเมินคุณภาพมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ ๙๑.๓๐

๗. การสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและพระบรมราโชบาย

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและพระบรมราโชบาย รวมทั้งสิ้น ๓.๐๕๒ ล้านบาท ผลการเบิกจ่ายรวมร้อยละ ๘๙.๓๘ โดยมีกิจกรรมรวมทั้งสิ้น ๓๒ กิจกรรม มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม ๑,๔๔๐ คน ซึ่งเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้จำนวน ๒๗๕ คน สำหรับผลการประเมินคุณภาพกิจกรรม ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับความรู้ความเข้าใจ ร้อยละ ๙๑.๐๘ มีความพึงพอใจ ร้อยละ ๙๐.๔๙ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ร้อยละ ๙๐.๘๗ เห็นได้ว่าทุกหน่วยงานมีผลการประเมินคุณภาพเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ ๘๕.๐๐) โดยหน่วยงานที่มีผลการประเมินคุณภาพมากที่สุด คือ คณะครุศาสตร์ ร้อยละ ๙๔.๔๖

๘. ความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยได้จัดทำข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนภายในประเทศและต่างประเทศ จำนวน ๕๗ ฉบับ ซึ่งหน่วยงานที่มีความร่วมมือภายในประเทศมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๑๓ ฉบับ และหน่วยงานที่มีความร่วมมือกับต่างประเทศมากที่สุด คือ มหาวิทยาลัย ๔ ฉบับ

๙. การจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาตามกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้มีมติเห็นชอบผลการประเมินตนเองตามตัวชี้วัดศักยภาพองค์กรและตัวชี้วัดผลการดำเนินงานของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาให้มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาอยู่ในกลุ่มที่ ๓ การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น ซึ่งขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการขอรับการจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๑๐. การพัฒนาระบบและกลไกเพื่อเพิ่มศักยภาพการแข่งขันทางการศึกษา

การบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยได้มีการจัดทำแผนพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ตามกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๖๔ และได้ดำเนินการตามแนวทางการปฏิรูปอุดมศึกษาของรัฐบาล เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถผลิตบัณฑิตสร้างองค์ความรู้และงานวิจัย สร้างสรรค์ผลงานและนวัตกรรม รองรับความท้าทายในอนาคต ตลอดจนการยกระดับและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ เพื่อตอบสนองความต้องการของประเทศและท้องถิ่น ซึ่งนำไปสู่การขับเคลื่อนตามแผนการพัฒนาประเทศตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี โดยมหาวิทยาลัยได้ขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการตามกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๖๔ สู่การปฏิบัติ ๓ กลยุทธ์ ประกอบด้วย การผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูง การพัฒนาชุมชนสังคมและท้องถิ่น และการพัฒนาระบบบริหารจัดการเพื่อยกระดับคุณภาพและศักยภาพตามมาตรฐานระดับโลก

การวางแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยได้นำแผนปฏิบัติการราชการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา แผนปฏิบัติการราชการประจำปี จุดอ่อนและ/หรือข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินมหาวิทยาลัย และการวิเคราะห์ความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงจากการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง โดยวิเคราะห์จากปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง ๔ ด้าน (ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) และความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk))

๑๑. การบริหารจัดการมหาวิทยาลัยในสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19)

มหาวิทยาลัยได้มีมาตรการปรับกระบวนการทำงาน ปรับการเรียนการสอน การปรับลดค่าเล่าเรียน และการดูแลเรื่องสุขภาพให้กับบุคลากรและนักศึกษา ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล และสามารถดำเนินการแก้ปัญหาต่างกล่าวไปได้ระดับหนึ่ง

ผลประเมินการบริหารงานของทุกหน่วยงานในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๑. ผลการประเมินมหาวิทยาลัยและอธิการบดี

ผลการประเมินอธิการบดีมีผลการประเมินการบริหารงานในภาพรวม ๔ ด้าน อยู่ในระดับดี (๔.๒๘ คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ระดับดีมาก (๔.๕๕ คะแนน) รองลงมา คือ ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ ระดับดีมาก (๔.๕๑ คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ระดับดี (๓.๒๙ คะแนน)

๒. ผลการประเมินคณบดี

ผลประเมินการดำเนินงานของคณบดีทั้ง ๔ คณะ พบว่ามีผลการประเมินอยู่ในระดับดีทุกคณะ โดยคณะที่มีคะแนนผลประเมินมากที่สุด คือ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (๔.๓๙ คะแนน) รองลงมา คือ คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (๔.๑๔ คะแนน) และน้อยที่สุด คือ คณบดีคณะครุศาสตร์ (๔.๐๗ คะแนน)

คณบดีคณะครุศาสตร์ ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม ๔ ด้าน อยู่ในระดับดี (๔.๐๗ คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต ระดับดี (๔.๓๖ คะแนน) รองลงมา คือ ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ ระดับดี (๔.๒๙ คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ด้านผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ระดับปานกลาง (๒.๗๕ คะแนน)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม ๔ ด้าน อยู่ในระดับดี (๔.๑๐ คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ ระดับดีมาก (๔.๘๖ คะแนน) รองลงมา คือ ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ระดับดีมาก (๔.๕๔ คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ด้านผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ระดับปานกลาง (๒.๕๔ คะแนน)

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม ๔ ด้าน อยู่ในระดับดี (๔.๑๔ คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ ระดับดีมาก (๔.๙๕ คะแนน) รองลงมา คือ ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ระดับดี (๔.๒๔ คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ด้านผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ระดับพอใช้ (๒.๓๘ คะแนน)

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม ๔ ด้าน อยู่ในระดับดี (๔.๓๙ คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ ระดับดีมาก (๔.๘๙ คะแนน) รองลงมา คือ ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ระดับดี (๔.๓๙ คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ด้านผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ระดับดี (๓.๖๘ คะแนน)

๓. ผลการประเมินผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก

ผลประเมินการดำเนินงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ๓ หน่วยงาน พบว่าผู้รับการประเมินที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก คือ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (๔.๖๖ คะแนน) และอยู่ในระดับดี (๔.๔๐ คะแนน) คือ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา และสถาบันอยุธยาศึกษา

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม ๔ ด้าน อยู่ในระดับดี (๔.๔๐ คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ระดับดีมาก (๔.๖๕ คะแนน) รองลงมา คือ การเป็นหน่วยสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย ระดับดีมาก (๔.๖๐ คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ระดับดี (๓.๙๙ คะแนน)

ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม ๔ ด้าน อยู่ในระดับดีมาก (๔.๖๒ คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ ระดับดีมาก (๕.๐๐ คะแนน) รองลงมา คือ การเป็นหน่วยสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย ระดับดี (๔.๕๕ คะแนน) และน้อยที่สุด คือ การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ระดับดี (๔.๓๔ คะแนน)

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม ๔ ด้าน อยู่ในระดับดีมาก (๔.๖๖ คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ ระดับดีมาก (๔.๙๙ คะแนน) รองลงมา คือ การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ระดับดีมาก (๔.๗๐ คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ระดับดี (๓.๙๙ คะแนน)

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงาน

ก. ข้อเสนอแนะอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ชูลิทธิ์ ประดับเพชร)

๑. ด้านการบริหารจัดการ

ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีการเปลี่ยนแปลงเชิงพัฒนาและกำหนดนโยบายด้านการพัฒนาการอุดมศึกษาของประเทศไทยเพิ่มขึ้น ได้แก่ นโยบายด้านการพัฒนามหาวิทยาลัยแบบพลิกโฉมอุดมศึกษา (Reinventing University) ที่กำหนดกลุ่มมหาวิทยาลัยตามศักยภาพทางด้านการบริหาร บทบาทและความท้าทายออกเป็น ๕ กลุ่มหลัก การปรับบทบาทของมหาวิทยาลัยให้มีความรับผิดชอบต่อพัฒนาพื้นที่ท้องถิ่นและชุมชน ซึ่งเป็นโครงการ U๒T รวมทั้งการปรับกระบวนการบริหารงานวิจัยระดับประเทศที่เน้นนวัตกรรมเชิงสร้างสรรค์ พัฒนาและต่อยอดเชิงธุรกิจเพิ่มขึ้น ประกอบกับมีอัตราการสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายลดลงเฉลี่ยประมาณร้อยละ ๑๕ เมื่อเทียบกับปีการศึกษา ๒๕๖๓ มีผลทำให้ผู้เรียนต่อระดับอุดมศึกษาลดลง รวมทั้งการเตรียมการสำหรับพัฒนาผู้สูงวัยให้เป็น Active Aging มหาวิทยาลัยจึงควรทบทวนแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยที่ได้ทำไว้แล้วให้เหมาะสมกับปัจจัยแวดล้อมและนโยบายที่เปลี่ยนแปลงดังนี้

๑.๑ การจัดทำแผนพัฒนาระยะยาว ๑๐ - ๑๕ ปี ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนพลิกโฉมประเทศไทยตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ (๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) และแผนพัฒนาอุดมศึกษาของประเทศไทยระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) โดยเฉพาะแผนตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย

๑.๒ ควรจัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อการเป็นมหาวิทยาลัยที่อยู่ในกลุ่มที่ ๓ การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Community Development and Area Based) ให้มีแนวทางการดำเนินงานเพื่อขอรับการสนับสนุนทรัพยากรจากรัฐบาลให้ต่อเนื่องและบรรลุผลสำเร็จตามตัวบ่งชี้การพัฒนาหลัก เช่น การสร้างอาชีพ การเพิ่มรายได้ การพัฒนาเทคโนโลยี การพัฒนาการศึกษา/ฝึกอบรม การจัดการระบบรักษาสิ่งแวดล้อม การจัดการธุรกิจ ผลผลิตชุมชนและการตลาด รวมทั้งคุณภาพชีวิตที่ดี โดยมีระบบการจัดเก็บข้อมูลและผลการดำเนินงานที่เป็น Best practice ให้กับนักศึกษา ชุมชน และผู้สนใจได้ใช้เป็นแหล่งเรียนรู้ร่วมกัน

๑.๓ ควรจัดทำแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคลของมหาวิทยาลัยให้เป็นรูปธรรมและสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนากำลังคนทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ โดยให้มีแผนพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ประจำและบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อเพิ่มศักยภาพการแข่งขันกับสถาบันอุดมศึกษาในประเทศและต่างประเทศ

๑.๔ ควรจัดทำแผนพัฒนาทรัพยากรด้านงบประมาณและสินทรัพย์ โดยที่รัฐบาลมีแนวโน้มให้มหาวิทยาลัยมีความคล่องตัวในการบริหารงาน การจัดการรายได้และทรัพย์สินมากขึ้น ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีแผนพัฒนาด้านการเงินและการบริหารทรัพย์สินในระยะ ๓ - ๕ ปี เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาศักยภาพการแข่งขันในระดับที่รวดเร็วและเข้มแข็ง โดยเพิ่มระดับรายได้ที่เป็น Non-Tuition Fee เพิ่มขึ้นทุกวิธีการและทุกรูปแบบ

๑.๕ ควรจัดทำแผนกลยุทธ์การรับนักศึกษาให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เป็นจริง และนโยบายการเปิดกว้างในการบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนที่ยืดหยุ่นทั้งเนื้อหา เวลารับเข้าและเอกสารการศึกษา เพื่อตอบสนองการมีงานทำของกลุ่มผู้เรียนในวัยเรียน วัยทำงานและผู้สูงวัย โดยให้ทุกคณะ สถาบัน/สำนักร่วมมือกันอย่างใกล้ชิด

๑.๖ ควรปรับปรุงกฎระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการบริหารยุคใหม่ให้เหมาะสม โดยเร็วในลักษณะ Sandbox และ Flexible Management

๑.๗ ควรวางแผนการพัฒนาศูนย์กลางทางด้านทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศทุกระดับเพื่อเตรียมความพร้อมเป็น Smart University

๑.๘ ควรเร่งปรับปรุงระบบ Data Based และ MIS ของมหาวิทยาลัยให้เหมาะสม รวดเร็วและสอดคล้องแนวทางการบริหารยุคใหม่ เพื่อกำหนดนโยบาย กลยุทธ์ และการตัดสินใจของฝ่ายบริหาร โดยแบ่งกลุ่มระบบ MIS ออกเป็น ๓ ระดับ คือ ระดับนโยบาย (Policy) ระดับบริหาร (Administration) และระดับปฏิบัติการ (Operation)

๑.๙ ควรวางระบบการส่งเสริมให้คำปรึกษาแนะนำตรวจสอบผลงานทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์และให้มีคุณภาพมาตรฐานตามเกณฑ์การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการโดยมีคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้ให้คำปรึกษาแนะนำ ทั้งนี้มหาวิทยาลัยอาจจัดค่าตอบแทนพิเศษให้เป็นการเฉพาะเพื่อเร่งจำนวนบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา

๑.๑๐ การบริหารสินทรัพย์และการจัดหารายได้จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยที่ก่อให้เกิดรายได้และผลประโยชน์ เช่น การเก็บค่าบำรุงสถานที่

๒. ด้านการจัดการศึกษาและการพัฒนานักศึกษา

๒.๑ ควรปรับปรุงหลักสูตรและแนวทางการสอนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงตามเทคโนโลยีและทันสมัยสอดคล้องกับโลกยุคใหม่

๒.๒ ควรพัฒนาทักษะด้าน Soft Skills ทักษะการทำงานในศตวรรษที่ ๒๑ (เทคโนโลยีดิจิทัลและภาษาอังกฤษ) และปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมให้นักศึกษา โดยบูรณาการการจัดการเรียนรู้กับกิจกรรมให้นักศึกษาทั้งในและนอกห้องเรียน เพื่อเพิ่มศักยภาพและโอกาสในการทำงานของนักศึกษา

๒.๓ ควรออกแบบหลักสูตรการศึกษาที่แตกต่างจากมาตรฐานการอุดมศึกษา (Sandbox) ร่วมกับผู้ประกอบการทั้งด้านการเรียนและการทำงานควบคู่กันไป ผู้เรียนสามารถจบหลักสูตรภายในระยะเวลา ๓ ปี โดยใช้แบบจำลองหรือโมเดลจากประเทศเยอรมันหรือฝรั่งเศส

๒.๔ ควรพัฒนาหลักสูตรแบบ Non Degree ทั้งภาษาไทยและนานาชาติ เพื่อเพิ่มช่องทางการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยการบูรณาการกับเทคโนโลยีดิจิทัลและการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneur) ร่วมกับพันธมิตรด้านวิชาการและวิชาชีพทั้งในระดับประเทศและระดับนานาชาติ รวมทั้งควรสร้างจุดเด่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เช่น หลักสูตรการจัดการมรดกโลกทางวัฒนธรรม หลักสูตรการฝึกอบรมวิชาแม่คูปเทศก์ เป็นต้น

๒.๕ ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้หลักสูตรมีการบูรณาการร่วมกับศาสตร์อื่น ๆ ในการสนับสนุนให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมให้ครอบคลุมทุกหลักสูตร

๒.๖ ควรส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาคุณวุฒิอาจารย์ให้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้นโดยสร้างแรงจูงใจและมาตรการเข้มงวด และ/หรือควรรับอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกตรงสาขาวิชา

๒.๗ ควรพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงานให้เข้มแข็งจนสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีที่หน่วยงานอื่นสามารถนำไปปฏิบัติได้

๒.๘ ควรพัฒนาทรัพยากรสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ แหล่งเรียนรู้จริง แหล่งเรียนรู้เสมือนฐานข้อมูลเชิงวิชาการ ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและแพลตฟอร์มออนไลน์ที่หลากหลาย เพื่อขยายพื้นที่สำหรับการเรียนรู้ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการสร้างองค์ความรู้ใหม่ โดยนำเสียงสะท้อนและความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยมาเป็นฐานข้อมูลในการพัฒนา

๓. ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

๓.๑ ควรกำหนดยุทธศาสตร์การวิจัยให้ชัดเจน เพื่อให้สอดคล้องการเป็นมหาวิทยาลัยในกลุ่มที่ ๓ การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Area - Based and Community Engagement) โดยมีจุดเน้นให้เกิดอัตลักษณ์และให้ความสำคัญกับบริบทที่หลากหลาย

๓.๒ ควรสร้างเสริมระบบนักวิจัยพี่เลี้ยง (Mentor) เพื่อบ่มเพาะให้เกิดนักวิจัยรุ่นใหม่ที่มีคุณภาพ รวมทั้งส่งเสริมให้นักวิจัยทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง

๓.๓ ควรจัดสรรงบประมาณให้คณะทำวิจัย และจัดสรรทุนวิจัยให้อาจารย์ที่ไม่เคยได้ทุนจากมหาวิทยาลัย รวมทั้งสนับสนุนทุนวิจัยหรือนวัตกรรมต่าง ๆ ให้มากขึ้น

๓.๔ ควรสนับสนุนให้บุคลากรได้ทำวิจัยในต่างประเทศ ตลอดจนการศึกษาดูงาน/อบรมในระยะสั้น เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย

ควรส่งเสริมให้นักศึกษาทุกระดับสร้างสรรค์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม สามารถเผยแพร่และใช้ประโยชน์ในรูปแบบที่หลากหลาย เช่น การตีพิมพ์ การพัฒนาชุมชนท้องถิ่น การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์

ควรส่งเสริมระบบกลไกติดตามและพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง เช่น โครงการพัฒนาอาจารย์ในการสร้างงานวิจัยและนวัตกรรม การติดตามผล การให้ข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ การเสนอความก้าวหน้าของงานวิจัย การสร้างความเข้าใจเรื่องการเบิกจ่ายให้แก่ นักวิจัยตั้งแต่เริ่มของงบประมาณ

ควรส่งเสริมให้บุคลากรมีผลงานวิจัยและนวัตกรรมเผยแพร่ในระดับนานาชาติเพิ่มมากขึ้น เช่น การให้เงินสมนาคุณ การร่วมมือวิจัยกับต่างประเทศ

ควรสนับสนุนการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศหรือศูนย์วิจัยเฉพาะทาง เพื่อผลักดันให้มีการรวมกลุ่มของบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางให้สามารถสร้างโครงการวิจัยเชิงบูรณาการ เพื่อให้ได้รับทุนวิจัยขนาดใหญ่จากภายนอก

ควรส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรผลิตงานวิจัยและนวัตกรรมที่มีคุณภาพเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง การส่งเสริมให้เกิดงานวิจัยที่มีส่วนร่วมกับท้องถิ่นอย่างเป็นกระบวนการเพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน และการส่งเสริมให้นักศึกษาใช้เครื่องมือในการค้นคว้าหาความรู้ทั้งในและนอกชั้นเรียน

ควรส่งเสริมการสร้างเครือข่ายความเข้มแข็งด้านวิจัยและนวัตกรรม สร้างระบบสนับสนุนการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งส่งเสริมการสร้างแรงจูงใจในการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรม เช่น การประกวด การแข่งขัน การให้เงินสมนาคุณ และการให้รางวัลนักวิจัย

๔. ด้านการบริการวิชาการ

ควรกำหนดให้มีค่าเป้าหมายที่ชัดเจน และสามารถประเมินผลการดำเนินงานในทุกโครงการบริการวิชาการที่มหาวิทยาลัยดำเนินการให้ได้อย่างน้อย ๓ ด้าน คือ ด้านเป้าหมายของการพัฒนางาน การพัฒนาคน และการพัฒนาชุมชน

ควรวางแผนพัฒนาต่อยอดโครงการด้านการบริการวิชาการที่บรรลุเป้าหมายและประสบความสำเร็จให้เป็นโครงการต้นแบบ โดยจัดการความรู้ (Knowledge Management) เพื่อขยายผลและเผยแพร่ต่อไป

ควรพิจารณาการจัดหารูปแบบการบริการวิชาการแบบใหม่ เช่น การฝึกอบรมแบบออนไลน์ การใช้สื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย เพื่อเป็นเครื่องมือในจัดโครงการด้านการบริการวิชาการ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส COVID-19 ส่งผลให้การจัดโครงการบริการวิชาการแบบเดิมทำได้ยากขึ้น

ควรมีแผนสำรองของโครงการบริการวิชาการที่มีความเสี่ยงสูงจากสถานการณ์ฉุกเฉินต่าง ๆ เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีสถานการณ์ระบาดของเชื้อไวรัส COVID-19 ทำให้หลายโครงการไม่สามารถดำเนินการได้ และในภาพรวมโครงการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณเพียงร้อยละ ๕๔.๔๑

ควรมีการวางแผนการเก็บข้อมูลของโครงการต่าง ๆ เพื่อการประเมินโครงการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด เนื่องจากพบว่าหลายโครงการไม่สามารถเก็บข้อมูลได้ครบ ส่งผลให้การดำเนินงานไม่สามารถประเมินโครงการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด

ควรเร่งออกแบบและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสำหรับงานบริการวิชาการ

๕. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ควรส่งเสริมการจัดระบบการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเสริมสร้างศักยภาพด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยของผู้เรียน โดยออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นการใช้ฐานความรู้และระบบความคิดลักษณะสหวิทยาการ

ควรส่งเสริมให้บุคลากร นักศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (วัด ชุมชน หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง) เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากร และสิ่งแวดล้อมทางวัฒนธรรมให้มากขึ้น

ควรจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยอย่างเหมาะสม

ควรจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมสืบสานอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยที่เกี่ยวข้องกับพิธีกรรมและขนบธรรมเนียมประเพณีไทย โดยเชิญวิทยากรที่มีชื่อเสียงมาบรรยายหรือแสดงความคิดเห็น เช่น การจัดพิธีอุปสมบท การจัดงานแต่งงาน การเทศน์มหาชาติ เพื่อเป็นการหารายได้และเป็นทุนค่าใช้จ่ายด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ควรประชาสัมพันธ์เผยแพร่กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยทางช่องทางต่าง ๆ ให้แพร่หลายมากขึ้น เพื่อให้หน่วยงานทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ประชาชน นักเรียน และนักศึกษา ได้รับรู้และเข้าถึง ผลงานของมหาวิทยาลัย

๖. ด้านการสืบสานโครงการตามพระราชดำริและพระบรมราโชบาย

๖.๑ ควรมีการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ เพื่อเป็นแหล่งข้อมูลการถ่ายทอดต้นแบบ การบริหารจัดการ การให้ความรู้ การเผยแพร่ และการมีประสิทธิภาพในการดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

๖.๒ ควรเพิ่มเทคนิคและวิธีการในการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำองค์ความรู้ดังกล่าวมาบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนและนำไปวางแผนเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป

๖.๓ ควรจัดงบประมาณการสนับสนุนเพิ่มเติมในการดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริอย่างเหมาะสม

๖.๔ ควรยกระดับการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อการดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริให้เกิดสัมฤทธิ์ผล

ข. ข้อเสนอแนะฉบับที่

๑. ข้อเสนอแนะรวมสำหรับฉบับที่

๑.๑ ควรปรับทิศทางการทำแผนพัฒนาหรือแผนกลยุทธ์ของแต่ละคณะให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะด้านการพัฒนาบุคลากร การวิจัย และการพัฒนาหลักสูตร

๑.๒ ควรจัดทำแผน/โครงการของแต่ละคณะให้สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาตามกฎหมายกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ กลุ่มที่ ๓ การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Community Development and Area Based)

๑.๓ ควรมีการพัฒนาหลักสูตรพหุวิทยาการแบบข้ามศาสตร์เพิ่มขึ้น อย่างน้อยคณะละ ๑ หลักสูตร

๑.๔ ควรมีการส่งเสริมศักยภาพบุคลากรด้านวิชาการของแต่ละคณะให้เป็นไปตามข้อกำหนดมาตรฐาน ของมหาวิทยาลัย และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) เพิ่มขึ้น

๑.๕ ควรเน้นการพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้กับนักศึกษามากขึ้น เนื่องจากแนวโน้มการทำงานในอนาคตส่วนหนึ่งอยู่ในรูปแบบของ Work from Home ซึ่งจำเป็นที่จะต้องใช้สื่อและเครื่องมือทางเทคโนโลยีสารสนเทศมากขึ้น

๒. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับแต่ละคณะ

๒.๑ คณะนิติศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ ไวยกุล)

(๑) ควรปรับหลักสูตรและแนวการสอนโดยการบูรณาการให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงตามเทคโนโลยีและทันสมัยสอดคล้องกับโลกยุคใหม่

(๒) ควรจัดทำหลักสูตร non degree เพื่อเพิ่มช่องทางการเรียนรู้ตลอดชีวิตของครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยใช้ระบบการเรียนรู้ดิจิทัล (Digital Learning Platform) พร้อมกับมีระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) และสามารถสะสมเพื่อเทียบโอนเป็นส่วนหนึ่งของการจบการศึกษาระดับปริญญาได้

(๓) ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ร่วมกันทำวิจัย เพื่อขอรับการสนับสนุนทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกให้มากขึ้น

(๔) ควรสนับสนุนและส่งเสริมการเผยแพร่งานวิจัยในฐานข้อมูลระดับชาติและนานาชาติให้มากขึ้น เช่น การจัดโครงการอบรม การจัดทำระบบนักวิจัยที่เลี้ยง การจัดให้ระบบการให้รางวัลสมนาคุณ

(๕) ควรเร่งดำเนินการพัฒนานวัตกรรมด้านการศึกษาของโรงเรียนสาธิตที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์และเผยแพร่ให้สถานศึกษาในเขตพื้นที่บริการสามารถนำไปต่อยอดและใช้ประโยชน์

(๖) ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ผลิตตำรา หนังสือ บทความวิชาการ และผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ เพื่อนำไปสู่การเข้าขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น

(๗) ควรพัฒนาการให้บริการวิชาการสู่การเป็นชุมชนต้นแบบของท้องถิ่นและเชื่อมโยงสู่การสร้างเป็นผลงานทางวิชาการ

(๘) ควรพัฒนาระบบสารสนเทศของคณะให้สามารถตอบสนองความต้องการของบุคลากรในแต่ละระดับได้อย่างมีประสิทธิภาพและทันสมัย (Smart Faculty) เช่น ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ เพื่อการตอบโต้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน การจัดการเรียนการสอน การดำเนินงานวิจัยและนวัตกรรม

๒.๒ คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (รองศาสตราจารย์ ดร.ภาคิน โชติเวศย์ศิลป์)

(๑) ควรดำเนินการในด้านต่าง ๆ ตามพันธกิจที่ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เช่น การจัดทำหลักสูตรบูรณาการ (Multi-disciplinary) การสนับสนุนงบประมาณด้านวิจัย การทำผลงานวิชาการ การส่งเสริมการศึกษาสำหรับบุคลากรของคณะให้สูงขึ้น รวมทั้งการจัดหลักสูตรระยะสั้นเพื่อให้ความรู้ด้านต่าง ๆ ให้แก่ท้องถิ่นตามความเหมาะสมกับสถานการณ์ที่เป็นอยู่

(๒) ควรปรับและเพิ่มหลักสูตรให้เหมาะสมกับความต้องการของท้องถิ่น และปิดหลักสูตรที่มีจำนวนนักศึกษาน้อยหรือหลักสูตรที่ไม่ตอบสนองความต้องการของสังคมและท้องถิ่น

(๓) ควรส่งเสริมให้มีศูนย์เพื่อเป็นแหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่นที่อยู่ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตามแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของในหลวงรัชกาลที่ ๙ หรือพระบรมราโชบายของในหลวงรัชกาลที่ ๑๐

(๔) ควรส่งเสริมการประชาสัมพันธ์ผลงานของคณะผ่านสื่อต่าง ๆ ที่ทันสมัยให้แพร่หลาย

๒.๓ คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (อาจารย์ประพันธ์ แสงทองดี)

(๑) ควรส่งเสริมให้ผู้บริหารคณะมีคุณลักษณะของผู้นำ เพื่อความเป็นนักนวัตกรรมที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และเป็นต้นแบบของผู้นำการเปลี่ยนแปลง

(๒) ควรดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรมในการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้วยการวางแผนและการพัฒนาในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

(๓) ควรมีแผนกลยุทธ์ให้บุคลากรสายวิชาการสร้างผลงานทางวิชาการด้านการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

(๔) ควรมุ่งส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษามีความสามารถด้านการใช้ภาษาต่างประเทศอย่างเต็มที่

(๕) ควรดำเนินการแสวงหาแหล่งทุนวิจัยภายนอกเพื่อเป็นแรงจูงใจและส่งเสริมให้บุคลากรภายในคณะสร้างผลงานวิจัยเพิ่มขึ้น

(๖) ควรปรับปรุงและเพิ่มหลักสูตรการฝึกอบรมระยะสั้นทั้งแบบให้เปล่าและแสวงหารายได้เข้ามหาวิทยาลัย

(๗) ควรจัดทำฐานข้อมูลหรือแหล่งเรียนรู้ทางด้านศิลปวัฒนธรรมและประวัติศาสตร์ที่มาจากผลผลิตของคณะเพื่อการเผยแพร่แก่สาธารณชน

(๘) ควรมีพื้นที่ที่เป็นลักษณะของศูนย์การเรียนรู้ เพื่อเป็นแหล่งข้อมูลถ่ายทอดต้นแบบให้ความรู้และเผยแพร่การดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริและพระบรมราโชบายที่คณะได้ดำเนินการแล้วเสร็จ

๒.๔ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม)

(๑) ควรวางแผนปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตรใหม่ ให้มีหลักสูตรที่ทันสมัยอยู่เสมอ เนื่องจากองค์ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

(๒) ควรสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเองของบุคลากร และวางแผนพัฒนาให้สอดคล้องกับทิศทางการจัดกลุ่มของมหาวิทยาลัยตามประกาศของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.)

(๓) ควรวางแผนพัฒนาและกำหนดค่าเป้าหมายของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก และอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

(๔) ควรวิเคราะห์ถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นและหาแนวทางแก้ไขอัตราการสำเร็จการศึกษาที่ลดจำนวนลงและไม่เป็นไปตามแผนการศึกษา อันเนื่องมาจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส COVID-๑๙

(๕) ควรจัดทำโครงการหารายได้จากการบริการวิชาการ เพื่อลดต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตที่มีแนวโน้มสูงขึ้นทุกปี

ค. ข้อเสนอแนะผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก

๑. ข้อเสนอแนะรวมสำหรับผู้บริหารสถาบัน/สำนัก

๑.๑ ควรมีการทำงานร่วมกับ ๔ คณะ เพื่อสนับสนุนพันธกิจหลักของคณะและมหาวิทยาลัยในการปรับระบบการบริหารงานที่แข่งขันได้ในอนาคต

๑.๒ ควรมีการผนึกกำลังในการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ได้แก่

- การฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้นตาม competency และ skills ในอนาคต
- การส่งเสริมความก้าวหน้าของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

๑.๓ ควรมีการพัฒนาภาพรวมของมหาวิทยาลัยในอนาคตตามแนวนโยบายกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่

- สถาบันวิจัยและพัฒนา เน้นการพัฒนาเพื่อเป็นหน่วยงานกลางแบบ One Stop Service ด้านการวิจัยและนวัตกรรม การให้บริการวิชาการที่ก่อให้เกิดประโยชน์เชิงพาณิชย์ การเป็นผู้ประกอบการ และ Start Up

- สถาบันนุเคราะห์ศึกษา เน้นการนำระบบสารสนเทศมาพัฒนาแหล่งเรียนรู้อุทยานศึกษา

- สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เน้นการพัฒนา ระบบ Educational Technology สำหรับการจัดการเรียนการสอนในระบบ Hybrid ในอนาคต

๒. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับแต่ละสถาบัน/สำนัก

๒.๑ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจิตกัลยา มฤครัฐอินแปลง)

(๑) ควรจัดให้มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการกองทุนวิจัยที่มีประสิทธิภาพ

(๒) ควรมีการประชาสัมพันธ์งานวิจัยและนวัตกรรมเชิงรุกให้แพร่หลาย เช่น การจัดทำสื่อออนไลน์

(๓) ควรมีการประสานงานและการให้บริการทางวิชาการในเชิงรุกที่มีประสิทธิภาพ เช่น การกำหนดแบบฟอร์มการรายงานผลการดำเนินการ การทบทวนโครงการด้านการบริการวิชาการแต่ละโครงการ ซึ่งควรเกิดจากความต้องการที่แท้จริงของท้องถิ่น ชุมชน และสังคม พร้อมทั้งมีความสอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของ โรค COVID-19

(๔) ควรมีแหล่งเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ เพื่อเป็นที่พึ่งด้านการบริการวิชาการ การวิจัยและนวัตกรรมทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอกในศาสตร์ต่าง ๆ และชุมชนในท้องถิ่น และในระดับสากล พร้อมทั้งการพัฒนาศักยภาพของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในหน่วยงาน การจัดอบรมหลักสูตรที่น่าสนใจและหลากหลายในรูปแบบออนไลน์ และในที่ตั้ง พร้อมมอบเกียรติบัตรให้หลังจากผ่านการอบรม

(๕) ควรส่งเสริมระบบกลไกติดตามและพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม รวมทั้งระบบสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยและนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง เช่น โครงการพัฒนาอาจารย์ในการสร้างงานวิจัยและนวัตกรรม การติดตามผล การให้ข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ การเสนอความก้าวหน้าของงานวิจัย และการสร้างความรู้ความเข้าใจเรื่องการเบิกจ่ายให้แก่กักวิจัยตั้งแต่เริ่มกระบวนการของการทำวิจัย

(๖) ควรส่งเสริมการสร้างเครือข่ายความเข้มแข็งด้านวิจัยและนวัตกรรมให้มากขึ้น

๒.๒ ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา (อาจารย์ ดร.สุรินทร์ ศรีสังข์งาม)

(๑) ควรจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและปลูกฝังให้นักศึกษามีอัตลักษณ์ความเป็นไทย มีจิตสาธารณะ เคารพสิทธิของผู้อื่น และตระหนักในความเป็นเมืองมรดกโลกให้มากขึ้น

(๒) ควรส่งเสริมกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยให้สอดคล้องกับลักษณะของพื้นที่ โดยเน้นความเป็นพหุวัฒนธรรม และมีจุดเด่นด้านศิลปะและวัฒนธรรมให้สอดคล้องสมกับความเป็น "มหาวิทยาลัยแห่งเมืองมรดกโลก"

(๓) ควรเป็นศูนย์กลางฐานข้อมูล องค์ความรู้ งานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย โดยให้ความสำคัญด้านการเผยแพร่ การสืบสานขนบธรรมเนียมประเพณีและวัฒนธรรมท้องถิ่น ให้กับชุมชนและจังหวัดเข้ามามีส่วนร่วมและสนับสนุนการทำงานร่วมกัน

(๔) ควรพัฒนาบุคลากรด้านศิลปวัฒนธรรม โดยการสร้างคนรุ่นใหม่และมอบหมายงานหรือกระจายงานให้หน่วยงานต่าง ๆ อย่างเหมาะสม

(๕) ควรแสวงหาทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องกับศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

(๖) ควรพัฒนาแผนการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยที่ชัดเจน สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา และสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง

๒.๓ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาโรช ปุริสังกะ)

(๑) ควรวางแผนและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสำหรับทุกหน่วยงาน เช่น ระบบสารานุกรมโปศ ระบบการจองห้องเรียน

(๒) ควรเร่งพัฒนาระบบ ARU Digital Workflow เพื่อนำมาใช้อย่างเต็มรูปแบบ และเพื่อให้การทำงานสะดวก รวดเร็ว โดยมีการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

(๓) ควรพัฒนาระบบ Smart University ที่เริ่มใช้บางส่วนมาปรับใช้ในสถานการณ์ปัจจุบันให้มากขึ้น และเอื้อต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรและนักศึกษา

อธิการบดี กล่าวว่า ในนามของมหาวิทยาลัยขอขอบคุณคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยที่ได้สละเวลาทำหน้าที่ในการประเมินมหาวิทยาลัย ตั้งแต่อธิการบดี คนบดี ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก เพื่อเป็นข้อมูลในการที่จะพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป ในส่วนของมหาวิทยาลัยมีข้อมูลที่จะแลกเปลี่ยนกับคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและนำเรียนสภามหาวิทยาลัยให้ทราบในบางประเด็นด้วยกัน สำหรับการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยมีเกณฑ์ตัวชี้วัดประเมินในปี ๒๕๖๔ เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๓ รวมทั้งสิ้น ๑๒ ตัวชี้วัด ตอนนี้เป็นที่ชัดเจนแล้วว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้รับการจัดให้อยู่ในกลุ่มที่ ๓ คือมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและชุมชนอื่น ๆ สิ่งที่มาวิทยาลัยต้องเผชิญต่อไปคือเรื่องการจัดอันดับมหาวิทยาลัย SCD Rankings (Sustainable Community Development) ซึ่งจัดทำขึ้นโดยมูลนิธิทบทวนมหาวิทยาลัยซึ่งได้มอบให้ศาสตราจารย์ ดร.สัมพันธ์ ฤทธิเดช เลขา กกอ. เป็นผู้รับผิดชอบ ในปี ๒๕๖๔ โดยได้ประสานมาเพื่อขอให้มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาเป็นมหาวิทยาลัยนำร่องในการส่งข้อมูลเพื่อจัดอันดับมหาวิทยาลัยใน SCD Rankings (Sustainable Community Development) คือ การจัดอันดับผู้นำด้านการศึกษาในระดับอุดมศึกษาจากการจัดทำกิจกรรม/โครงการร่วมกับชุมชนทั้งในระดับท้องถิ่น ภูมิภาค ระดับชาติ และระดับนานาชาติ โดยมีตัวชี้วัดจำนวน ๑๑ ตัวชี้วัด กระจายอยู่ใน ๗ ด้าน เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน อีกทั้งยังเป็นเครื่องมือประเมินการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยในการแข่งขันระดับประเทศ และนานาชาติ ตัวชี้วัด ๗ ด้าน ได้แก่

๑. ด้านนโยบายนโยบายการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน

๑.๑ จำนวนนโยบายที่มุ่งมั่นในการพัฒนาชุมชน ณ ปัจจุบัน

๒. ด้านหลักสูตรการเรียนการสอนเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน

๒.๑ จำนวนหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน

๒.๒ จำนวนนักศึกษาที่ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรม หรือ ลงเรียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชนฯ

๓. การบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน

๓.๑ สัดส่วนของบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน

๓.๒ สัดส่วนของนักศึกษาที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน

๓.๓ จำนวนโครงการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน ในปีประเมิน

๓.๔ จำนวนโครงการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน ๓ ปีย้อนหลัง

๔. การทำนุบำรุงวัฒนธรรมชุมชนอย่างยั่งยืน

๔.๑ จำนวนโครงการที่เกี่ยวข้องกับการทำนุบำรุงวัฒนธรรมชุมชนอย่างยั่งยืนในปีประเมิน

๔.๒ จำนวนโครงการที่เกี่ยวข้องกับการทำนุบำรุงวัฒนธรรมชุมชนอย่างยั่งยืน ๓ ปีย้อนหลัง

๕. ด้านงานวิจัยการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน

๕.๑ จำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์เกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน

๖. ด้านศิษย์เก่าที่ทำงานเพื่อการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน

๖.๑ จำนวนบัณฑิต (ศิษย์เก่า) ที่ทำงานในชุมชน ๓ ปีย้อนหลัง

๖.๒ มหาวิทยาลัยกับการมีส่วนร่วมกับศิษย์เก่า

๗. รางวัลในการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน

๗.๑ จำนวนรางวัลที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชน

ในปี ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยได้รับการประเมินอยู่ในอันดับที่ ๔ ของมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมประเมินทั้งหมด สิ่งที่มาวิทยาลัยจะต้องขอหารือร่วมกับคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เช่น การมีร้อยละผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์หรือต่อยอดในเชิงพาณิชย์ มหาวิทยาลัยมองว่าตัวชี้วัดนี้น่าจะเหมาะสมกับมหาวิทยาลัยในกลุ่มที่ ๒ คือมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี สำหรับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาต้องการให้กำหนดไปที่ SCD Rankings ดังนั้นตัวชี้วัดด้านการวิจัยก็ควรจะต้องเป็นงานวิจัยที่เกี่ยวกับการพัฒนาชุมชนหรือจะต้องเป็นงานวิจัยที่ตีพิมพ์เกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน เป็นต้น ซึ่งมหาวิทยาลัยจะหารือร่วมกับคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยอีกครั้ง

สำหรับการจัดอันดับอีกหนึ่งประเภทคือ The Time Higher Education (THE) Impact Rankings สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมประสานให้มหาวิทยาลัยหารือกับทาง The Time Higher Education และให้มหาวิทยาลัยเลือกตัวชี้วัดซึ่งเป็นเป้าหมาย SDGs ที่เหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัยในการ Submit ข้อมูลเพื่อจัดอันดับ โดยมหาวิทยาลัยเลือก SDG 1 ขจัดความยากจน SDG 4 การศึกษาที่เท่าเทียม SDG 8 การจ้างงานที่มีคุณค่าและการเติบโตทางเศรษฐกิจ SDG 16 สังคมสงบสุข ยุติธรรม ไม่แบ่งแยก

การอ้างอิงเมตริก และตัวบ่งชี้	เมตริก/ตัวบ่งชี้
SDG 1 – ขจัดความยากจน	
๑.๒	สัดส่วนของนักศึกษาที่ได้รับความช่วยเหลือทางการเงินเพื่อเข้าเรียนในมหาวิทยาลัยเนื่องจากความยากจน(รวมถึงทุนการศึกษา/ให้อุปกรณ์การศึกษา)
๑.๓	โครงการขจัดความยากจนของมหาวิทยาลัย
๑.๔	โครงการขจัดความยากจนของชุมชน
SDG 4 – การศึกษาที่เท่าเทียม	
๔.๒	สัดส่วนของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีคุณสมบัติการสอน
๔.๓	Lifelong learning measures มาตรการการเรียนรู้ตลอดชีวิต
๔.๔	สัดส่วนของนักศึกษารุ่นแรกของครอบครัว
SDG 8 – การจ้างงานที่มีคุณค่าและการเติบโตทางเศรษฐกิจ	
๘.๒	การปฏิบัติการจ้างงาน
๘.๓	การจ่ายค่าจ้างต่อพนักงาน
๘.๔	สัดส่วนของนักศึกษาที่มีงานทำ
๘.๕	สัดส่วนของพนักงานในสัญญาจ้าง+เอชอาร์ส

การอ้างอิงเมตริก และตัวบ่งชี้	เมตริก/ตัวบ่งชี้
SDG 16 – สังคมสงบสุข ยุติธรรม ไม่แบ่งแยก	
๑๖.๒	มาตรการกำกับดูแลกิจการของมหาวิทยาลัย
๑๖.๓	การทำงานร่วมกับรัฐบาล
๑๖.๔	มาตรการกำกับดูแลกิจการของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยต้องการให้ตัวชี้วัดทั้งสองแห่งนี้สอดคล้องกับตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยเพื่อการขับเคลื่อนไปพร้อมกัน ซึ่งจะต้องหารือร่วมกับคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเพื่อให้สอดคล้องกันทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ อีกประเด็นที่ประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคือเรื่อง Reinventing University ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ผ่านมามหาวิทยาลัยได้ทำคู่ขนานกันไปในช่วงที่ให้ประเมินตัวเองว่าจะอยู่ในมหาวิทยาลัยกลุ่มใด โดยให้ทำแผนพลิกโฉมมหาวิทยาลัยด้วย และ สป.อว. ได้ส่งผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นคณะกรรมการคณะกรรมการการอุดมศึกษา ร่วมจัดทำแผน Reinventing ของมหาวิทยาลัย มีการประชุมกันหลายครั้ง และได้ส่งแผนงานโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยไปยังที่ประชุมคณะกรรมการ Reinventing ของ สป.อว. ซึ่งมีข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยปรับแผน และได้นำเสนอกลับไปอีกครั้งหนึ่ง หากแผนดังกล่าวได้รับความเห็นชอบแล้วมหาวิทยาลัยจะดำเนินการตามแผนและงบประมาณที่ได้ตั้งไว้ต่อไป ส่วนเรื่องการจัดการศึกษาหลักสูตร Non-degree ตอนนี้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเปิดให้มหาวิทยาลัยเสนอหลักสูตร Non-degree โครงการบัณฑิตพันธุ์ใหม่โดยมีทุนรายหัวให้ผู้เข้าอบรมหัวละ ๔๕,๐๐๐ บาท มาอบรมฟรีเพื่อตอบสนอง New S-curve ของประเทศในกลุ่มบุคลากรที่ขาดแคลน โดยได้ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการให้แก่คณาจารย์และเชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่เคยได้รับทุนโครงการบัณฑิตพันธุ์ใหม่มาเป็นวิทยากร เป็นที่น่ายินดีที่มหาวิทยาลัยโดยผู้บริหารมหาวิทยาลัยกับคณะและคณาจารย์ทุกท่านร่วมมีการเสนอหลักสูตร Non-degree โครงการบัณฑิตพันธุ์ใหม่ ไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมพิจารณา จำนวน ๑๓ หลักสูตรซึ่งมากที่สุดในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยการจัดการเรียนการสอนโมดูล ใน ๑ โมดูลจะมี ๓ รายวิชารวมกันไม่น้อยกว่า ๙ หน่วยกิต ตอนนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในส่วนของงานวิจัยและนวัตกรรม มหาวิทยาลัยต้องการปรับตัวชี้วัดของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ให้สอดคล้องกับทั้ง ๒ การจัดอันดับและให้สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัยซึ่งขณะนี้อยู่ในกลุ่มที่ ๓ เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น แต่ในเรื่องของการสนับสนุนคณาจารย์ให้ไปสู่ระดับนานาชาติสำหรับคณาจารย์ที่มีศักยภาพมหาวิทยาลัยยังคงให้การสนับสนุนต่อไป เช่น การให้ทุนปีละ ๓๐,๐๐๐ บาทไปนำเสนอผลงานวิจัยระดับนานาชาติ การให้ค่าตอบแทนการตีพิมพ์วารสารในฐานข้อมูล Scopus และในฐานข้อมูล ISI และมีการจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติในทุกปีอยู่แล้ว ในส่วนของบริการวิชาการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริมหาวิทยาลัยดำเนินการได้ดียอยู่แล้ว แต่จะรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยมาพิจารณาดำเนินการต่อไป

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ประธาน กล่าวว่า ข้อเสนอแนะต่ออธิการบดีด้านการบริหารจัดการ ข้อ ๑.๖ ควรปรับปรุงกฎระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการบริหารยุคใหม่ให้เหมาะสมโดยเร็วในลักษณะ Sandbox และ Flexible Management คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยประเมินแล้ว ต้องการให้ปรับอย่างไร มีประเด็นใดบ้างที่ควรต้องปรับปรุง ควรเสนอให้ทราบในรายละเอียดด้วย

นายสุรพงษ์ มาลี กล่าวว่า ประเด็นแรก เห็นด้วยและสนับสนุนกับข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในอนาคต สำหรับกลยุทธ์ที่จะรองรับ Reinventing University สำหรับมหาวิทยาลัยที่อยู่ในกลุ่ม ๓ รวมทั้งเห็นด้วยกับอธิการบดีที่จะนำ SCD Rankings และ SDGs มาเป็นกรอบและเกณฑ์การประเมินในปีหน้า ซึ่งตั้งแต่ปี ๒๕๖๕-๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยควรจัดทำเป็นระเบียบวาระการประชุมสำคัญที่จะต้องเชื่อมโยงกันทั้งในระดับอธิการบดี คณะบดี และผู้อำนวยการ โดยนำกรอบและเกณฑ์การประเมินแบบใหม่ที่จะกำหนดร่วมกันมาพิจารณา ซึ่งจะต้องกระจายตัวชีวิตไปถึงเรื่องการบริหารจัดการ การจัดการศึกษา การผลิตบัณฑิตและการวิจัยให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยไม่ควรทำเฉพาะในภาพของมหาวิทยาลัยอย่างเดียว แต่จะต้องถ่ายทอดไปยังระดับคณะ ระดับสำนัก/สถาบันด้วย สำหรับตัวชีวิตใน Rankings ต่าง ๆ อาจจะต้องพิจารณาเลือกอีกครั้ง เช่น สัดส่วนของนักศึกษารุ่นแรกของครอบครัว เป็นต้น รวมไปถึงเรื่องของ Lifelong Learning ประเด็นที่สอง มีข้อสังเกตว่าข้อมูลบางส่วนที่คณะผู้ประเมินใช้เป็นข้อมูลของปีงบประมาณ ๒๕๖๒-๒๕๖๓ แต่รายงานผลการดำเนินงานฉบับนี้เป็นรายงานประจำปี ๒๕๖๔ เช่น การรับนักศึกษา การสำเร็จการศึกษา การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ยังเป็นข้อมูลของปีงบประมาณ ๒๕๖๒-๒๕๖๓ ประเด็นที่สาม เรื่องเป้าหมายการรับนักศึกษาในปี ๒๕๖๔ ส่วนที่เป็นข้อเสนอแนะอธิการบดีระบุไว้กว้างเกินไป ว่าต้องทำกลยุทธ์ในการรับนักศึกษาที่สอดคล้องกับสถานการณ์จริง ซึ่งเป้าหมายการรับนักศึกษาในปี ๒๕๖๔ ต่ำกว่าเป้า ๗๕.๔๙ เปอร์เซนต์ อาจจะต้องมีการทบทวนเป้าหมาย ทั้งในส่วนของมหาวิทยาลัย และการประชุมร่วมกับคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมิน ประเด็นที่สี่ ในการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยใช้ข้อมูลในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ มีกลุ่มที่เชิญมาสัมภาษณ์ จำนวน ๔ กลุ่ม คือ กลุ่มผู้รับการประเมิน กลุ่มตัวแทน กลุ่มบุคคลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และกลุ่มนักศึกษาและศิษย์เก่าเท่านั้น แต่ไม่มีกลุ่มผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บัณฑิต ในการประเมินปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ควรจะให้ความสำคัญกับเรื่องของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม โดยระบุกลุ่มให้ชัดเจน และควรระบุจำนวนด้วย

ศาสตราจารย์ ดร.จางค์ อดิวัฒนสิทธิ์ กล่าวว่า ควรเพิ่มกิจกรรมที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัย ซึ่งมหาวิทยาลัยอยู่ในกลุ่มที่ ๓ ก็นับว่าเป็นมหาวิทยาลัยหลักของของชุมชน ที่ผ่านมามีการจัดกิจกรรมเด่น ๆ ให้กับชุมชนอย่างใดบ้าง เพื่อให้มหาวิทยาลัยได้ทำหน้าที่สนองตอบต่อความต้องการของชุมชน นอกเหนือจากการพัฒนาการเรียนการสอน กองนโยบายและแผน กลุ่มแผนยุทธศาสตร์จะต้องจัดทำเป็นลำดับความสำคัญเป็นงานเร่งด่วน เป็นงานที่จะต้องติดตาม หรือเป็นงานที่อาจจะต้องจัดกลุ่มให้เป็นแผนระยะสั้น ระยะกลาง ระยะยาว เพื่อให้เห็นเป็นรูปธรรมมากขึ้น

มติที่ประชุม

เห็นชอบรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนักมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยให้รับข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็นแนวทางดำเนินงานต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ ขอความเห็นชอบให้คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย รวม ๕ ราย พ้นจากตำแหน่ง

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามบันทึกข้อความที่ อว๐๖๒๙.๑๒.๑/๓๓๘ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ ด้วยคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยมีความประสงค์ขอลาออกจากคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย เนื่องจากเป็นนักธุรกิจที่มีภารกิจหลายอย่างต้องปรับปรุงเปลี่ยนแปลงในองค์กรส่วนตัวภายหลังจากเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ แต่ยินดีที่จะเป็นที่ปรึกษาและให้การสนับสนุนกิจการมหาวิทยาลัย เช่นเดิม จำนวน ๓ ราย ดังมีรายนามต่อไปนี้

- | | |
|-----------------------------------|------------|
| ๑. ดร.มนวิภา | ประชัยคุดี |
| ๒. นางสาวพิมพ์ประไพ | พิศาลบุตร |
| ๓. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.ณรงค์ | มีฐานะ |

และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ซึ่งพ้นจากตำแหน่งกรรมการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย พ.ศ.๒๕๖๐ ข้อ ๗ (๓) เนื่องจากขาดคุณสมบัติตามข้อ ๖ (๖) สามารถอุทิศเวลาให้แก่กิจการของมหาวิทยาลัย จำนวน ๒ ราย ดังมีรายนามต่อไปนี้

- | | |
|----------------|-----------------|
| ๑. นายเฉลิมชัย | ไวยชิตา |
| ๒. ดร.มนต์ชัย | รุ่งทองผ่องอำไพ |

โดยนายกสภามหาวิทยาลัยได้เห็นควรอนุญาตให้คณะกรรมการ จำนวน ๓ ราย ลาออกแล้ว ส่วนคณะกรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งเนื่องจากขาดคุณสมบัติ ตามข้อ ๖ (๖) ของข้อบังคับฯ จำนวน ๒ ราย จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอความเห็นชอบต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบการขอลาออกและการพ้นจากตำแหน่งเนื่องจากขาดคุณสมบัติคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย จำนวน ๕ ราย ดังนี้

- | | |
|--|-------------------------------|
| ๑) นางมนวิภา ประชัยคุดี | ๒) นางสาวพิมพ์ประไพ พิศาลบุตร |
| ๓) ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.ณรงค์ มีฐานะ | ๔) นายเฉลิมชัย ไวยชิตา |
| ๕) นายมนต์ชัย รุ่งทองผ่องอำไพ | |

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย พ.ศ.

สาระสำคัญโดยย่อ

ด้วยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑ และฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๗ ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น เป็นประโยชน์แก่มหาวิทยาลัย และสอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน โดยใช้มีการปรับปรุงแก้ไข ดังนี้

๑. เพิ่มเติมนิยามในร่างข้อ ๔ ซึ่งยังคงหลักการเดิม แต่เพิ่มนิยามคำว่า รองอธิการบดี เพื่อให้เป็นไปตามหลักการร่างกฎหมาย

๒. แก้ไของค์ประกอบของ ก.บ.ม. ในร่างข้อ ๕ ซึ่งยังคงหลักการเดิม เพียงแต่ตัดข้อความหรือรองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมาย ใน (๓) ออก ด้วยเหตุว่า คณะกรรมการบริหารงานบุคคลควรมีรองอธิการบดีที่กำกับดูแลงานนโยบายและแผน ซึ่งสามารถชี้แจงหรือให้ข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องแผน และกรอบอัตรากำลัง รวมทั้งเรื่องงบประมาณได้

๓. แก้ไขวาระการดำรงตำแหน่งในร่างข้อ ๖ ซึ่งยังคงหลักการเดิม เพียงแต่ตัดข้อความกรรมการที่เป็นโดยตำแหน่งให้มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ ๔ ปี ออก เพราะหากกำหนดวาระกรรมการที่เป็นโดยตำแหน่งบริหารไว้ ๔ ปี ซึ่งหมายถึงวาระการดำรงตำแหน่งบริหาร จึงไม่จำเป็นต้องเขียนตามหลักการร่างกฎหมาย และเพิ่มความใน (๗) ขาดคุณสมบัติของการเป็นกรรมการประเภทนั้น เพื่อความชัดเจนของกฎหมาย

๔. ปรับปรุงแก้ไขและเพิ่มเติมหน้าที่และอำนาจของ ก.บ.ม. ในร่างข้อ ๗ ให้สอดคล้องกับข้อ ๑๔, ข้อ ๑๕, ข้อ ๑๖ วรรคท้าย, ข้อ ๑๘, ข้อ ๑๙ วรรคท้าย, ข้อ ๒๓, ข้อ ๒๔, ข้อ ๒๖, ข้อ ๒๘, ข้อ ๒๙, ข้อ ๓๐, ข้อ ๓๒, และข้อ ๔๗ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อให้มีความถูกต้อง ครบถ้วนสมบูรณ์ และชัดเจนยิ่งขึ้น รายละเอียดปรากฏตามตารางเปรียบเทียบ ดังต่อไปนี้

ตารางเปรียบเทียบข้อบังคับ ว่าด้วย คณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย

ข้อ	ข้อบังคับฉบับ พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อบังคับ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๗	ข้อ	ร่างข้อบังคับใหม่ พ.ศ.	เหตุผลในการ ปรับแก้
๓	ในข้อบังคับนี้ “สภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา “มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา “อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา “ผู้บริหาร” หมายความว่า ผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนักผู้อำนวยการกอง หรือหัวหน้างานหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะหรือกอง “หน่วยงาน” หมายความว่า ส่วนราชการ ที่จัดตั้งหรือแบ่งส่วนตามกฎหมายกระทรวง ประกาศกระทรวง ศึกษาธิการ และมติสภามหาวิทยาลัย “หัวหน้าหน่วยงาน” หมายความว่า หัวหน้าส่วนราชการที่จัดตั้งหรือแบ่งส่วนตามกฎหมายกระทรวง ประกาศกระทรวง ศึกษาธิการ และมติสภามหาวิทยาลัย “ข้าราชการ” หมายความว่า ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาที่สังกัดมหาวิทยาลัย	๔	ในข้อบังคับนี้ “สภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา “มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา “อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา “รองอธิการบดี” หมายความว่า รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา “คณบดี” หมายความว่า คณบดีในสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา “ผู้อำนวยการสถาบัน” หมายความว่า ผู้อำนวยการสถาบันในสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา “ผู้อำนวยการสำนัก” หมายความว่า ผู้อำนวยการสำนักในสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา “ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ” หมายความว่า ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา “หน่วยงาน” หมายความว่า ส่วนราชการที่จัดตั้ง	หลักการเดิม เพียงแต่เพิ่มนิยามรองอธิการบดีเพื่อให้เป็นไปตามหลักการร่างกฎหมาย

ข้อ	ข้อบังคับฉบับ พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อบังคับ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๗	ข้อ	ร่างข้อบังคับใหม่ พ.ศ.	เหตุผลในการ ปรับแก้
	ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา		หรือแบ่งส่วนตามกฎกระทรวง ประกาศกระทรวง ศึกษาธิการ และมติสภามหาวิทยาลัย “ข้าราชการ” หมายความว่า ข้าราชการ พลเรือน ในสถาบันอุดมศึกษาที่สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา “พนักงาน” หมายความว่า พนักงานใน สถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	
๔	ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการ- การบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย เรียกโดยย่อว่า “ก.บ.ม.” ประกอบด้วย (๑) อธิการบดี เป็นประธานกรรมการ (๒) รองอธิการบดีที่กำกับดูแลงาน ด้านบริหาร เป็นกรรมการ (๓) รองอธิการบดีที่กำกับดูแลงานด้าน นโยบายและแผน หรือรองอธิการบดีที่ ได้รับมอบหมาย เป็นกรรมการ (๔) คณบดีทุกคณะ เป็นกรรมการ (๕) ผู้อำนวยการสถาบันทุกสถาบัน เป็น กรรมการ (๖) ผู้อำนวยการสำนักทุกสำนัก เป็น กรรมการ (๗) ประธานสภาคณาจารย์และ ข้าราชการ เป็นกรรมการ (๘) กรรมการสภามหาวิทยาลัยตาม มาตรา ๑๖ (๔) แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จำนวน ๒ คน เป็นกรรมการ (๙) ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งสภามหาวิทยาลัย แต่งตั้งจากบุคคลภายนอกที่มีความรู้ด้าน กฎหมาย ๑ คน เป็นกรรมการ (๑๐) ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งสภามหาวิทยาลัย แต่งตั้งจากบุคคลภายนอกที่มีความรู้ด้าน การบริหารงานบุคคล ๑ คน เป็นกรรมการ (๑๑) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เป็นกรรมการและเลขานุการ (๑๒) หัวหน้างานบริหารงานบุคคล เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ (๑๓) หัวหน้างานนิติการ เป็นผู้ช่วย เลขานุการ	๕	ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการ การบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย เรียกโดยย่อ ว่า “กบม.” ประกอบด้วย (๑) อธิการบดี เป็นประธานกรรมการ (๒) รองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมาย จำนวน สองคนเป็นกรรมการ (๓) คณบดีทุกคณะเป็นกรรมการ (๔) ผู้อำนวยการสถาบันทุกสถาบัน เป็นกรรมการ (๕) ผู้อำนวยการสำนักทุกสำนักเป็นกรรมการ (๖) ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เป็น กรรมการ (๗) กรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จำนวน ๒ คน เป็นกรรมการ (๘) ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งจาก บุคคลภายนอกที่มีความรู้ด้านกฎหมาย ด้าน การบริหารงานบุคคล ด้านการอุดมศึกษา ด้านละหนึ่ง คนจำนวนสามคนเป็นกรรมการ (๙) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เป็น กรรมการและเลขานุการ (๑๐) หัวหน้างานบริหารงานบุคคล เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ (๑๑) หัวหน้างานนิติการเป็นผู้ช่วยเลขานุการ	ปรับแก้องค์ประกอบ กรรมการจากเดิม (๒) และ (๓) แก้เป็น “(๒) รองอธิการบดีที่ได้รับ มอบหมาย เป็น กรรมการ”

ข้อ	ข้อบังคับฉบับ พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อบังคับ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๗	ข้อ	ร่างข้อบังคับใหม่ พ.ศ.	เหตุผลในการ ปรับแก้
๕	กรรมการที่เป็นโดยตำแหน่ง ให้มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ ๔ ปี แต่กรรมการตามข้อ ๔ (๘) ถึง (๑๐) มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสามปี และอาจได้รับเลือกหรือแต่งตั้งใหม่อีกได้แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันมิได้ ทั้งนี้ ไม่รวมถึงกรรมการตามข้อ ๔ (๙) และ (๑๐) นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระตามวรรคหนึ่ง กรรมการตามข้อ ๔ พ้นจากตำแหน่งเมื่อ (๑) ตาย (๒) ลาออก (๓) เป็นบุคคลล้มละลาย (๔) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ (๕) ถูกจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก (๖) พ้นจากการเป็นผู้บริหาร หรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๕๗ แล้วแต่กรณี ในกรณีที่ตำแหน่งกรรมการตามวรรคหนึ่งว่างลงก่อนครบวาระ ให้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการใหม่แทนภายในกำหนดหกสิบวันนับแต่วันที่ตำแหน่งกรรมการว่างลง เว้นแต่วาระของกรรมการเหลือไม่ถึงเก้าสิบวัน จะไม่ดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการแทนก็ได้ กรณีที่มีการดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างให้กรรมการผู้นั้นอยู่ในตำแหน่งได้เพียงเท่าที่กำหนด เวลาที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน ในกรณีที่กรรมการตามวรรคหนึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระ แต่ยังไม่ได้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการใหม่ ให้กรรมการนั้นปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่ากรรมการใหม่จะเข้ารับหน้าที่	๖	ให้กรรมการตามข้อ ๕ (๗) และ (๘) และ (๙) มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสามปี และอาจได้รับเลือกหรือแต่งตั้งใหม่อีกได้แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันมิได้ ทั้งนี้ ไม่รวมถึงกรรมการตามข้อ ๕ (๘) และ (๙) นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระตามวรรคหนึ่ง กรรมการตามข้อ ๕ (๗) และ (๘) และ (๙) พ้นจากตำแหน่งเมื่อ (๑) ตาย (๒) ลาออก (๓) เป็นบุคคลล้มละลาย (๔) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ (๕) ถูกจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก (๖) พ้นจากการเป็นผู้บริหาร หรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๕๗ แล้วแต่กรณี (๗) ขาดคุณสมบัติของการเป็นกรรมการประเภทนั้น ในกรณีที่ตำแหน่ง ก.บ.ม. ว่างลง ไม่ว่าด้วยเหตุใดและยังมีได้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง ให้ ก.บ.ม. ประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่มีอำนาจและปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ ในกรณีที่ตำแหน่งกรรมการตามวรรคหนึ่งว่างลงก่อนครบวาระ ให้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการใหม่แทนภายในกำหนดหกสิบวันนับแต่วันที่ตำแหน่งกรรมการว่างลง เว้นแต่วาระของกรรมการเหลือไม่ถึงเก้าสิบวัน จะไม่ดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการแทนก็ได้ กรณีที่มีการดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างให้กรรมการผู้นั้นอยู่ในตำแหน่งได้เพียงเท่าที่กำหนดเวลาที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน ในกรณีที่ตำแหน่งกรรมการตามข้อ ๕ (๗) หรือ (๘) พ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ และได้มีการเลือกผู้ดำรงตำแหน่งแทนแล้ว ให้ผู้ซึ่งได้รับเลือกอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน แต่ถ้าวาระการดำรงตำแหน่ง	-หลักการเดิม เพียงแต่ตัดข้อความกรรมการที่เป็นโดยตำแหน่งให้มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ ๔ ปี ออก เพราะหากกำหนดวาระกรรมการ ที่เป็นโดยตำแหน่งบริหารไว้ ๔ ปี ซึ่งหมายถึงวาระการดำรงตำแหน่งบริหาร จึงไม่จำเป็นต้องเขียนตามหลักการร่างกฎหมาย -เพิ่มความใน (๗) ขาดคุณสมบัติของการเป็นกรรมการประเภทนั้น เป็นกรรมการประเภทนั้น เพื่อความชัดเจนของกฎหมาย

ข้อ	ข้อบังคับฉบับ พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อบังคับ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๗	ข้อ	ร่างข้อบังคับใหม่ พ.ศ.	เหตุผลในการ ปรับแก้
			เหลืออยู่น้อยกว่าเก้าสิบวันจะไม่ดำเนินการให้มีผู้ดำรงตำแหน่งแทนก็ได้ โดยให้ ก.บ.ม. ประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่มีอำนาจและปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ ในกรณีที่กรรมการตามข้อ ๕ (๗) หรือ (๘) วรรคหนึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระ แต่ยังไม่ได้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการใหม่ ให้กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งนั้นปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะได้มีกรรมการใหม่แล้วจะเข้ารับหน้าที่ให้มีการดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการตามข้อ ๕ (๗) หรือ (๘) ภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ผู้นั้นพ้นจากตำแหน่ง	
๖	ก.บ.ม. มีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้ (๑) เสนอแนะให้คำปรึกษาแก่อธิการบดีและสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับนโยบายและระบบบริหารงานบุคคล หรือทั้งหลักเกณฑ์และวิธีการในการบริหารงานบุคคล ตลอดจนระเบียบวิธีปฏิบัติราชการในมหาวิทยาลัย (๒) พิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยที่อยู่ในอำนาจของสภามหาวิทยาลัย อันได้แก่ กรณีในข้ออยู่ยั้งงำนี้ ยกเว้นการพิจารณาเรื่องอุทธรณ์และเรื่องร้องทุกข์ (๒.๑) พิจารณากลับกรองการกำหนดอัตรากำลัง การกำหนดตำแหน่ง และอัตราเงินเดือน ของข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการ ในส่วนราชการต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย (๒.๒) พิจารณากลับกรองการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการ และบุคลากรในมหาวิทยาลัย (๒.๓) พิจารณากลับกรองระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลที่ออกตามความในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ เพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย (๒.๔) พิจารณากลับกรองดำเนินการเกี่ยวกับเรื่อวินัยและการรักษาวินัยของข้าราชการและบุคลากรในมหาวิทยาลัยที่อยู่ในอำนาจของสภามหาวิทยาลัย	๗	ก.บ.ม. มีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้ (๑) วางระบบและกำกับการบริหารงานบุคคลให้เป็นไปตามกฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศของมหาวิทยาลัย (๒) พิจารณากลับกรองการกำหนดกรอบอัตรากำลัง การกำหนดตำแหน่ง ประเภทตำแหน่ง ภาระงานของตำแหน่งพนักงาน เพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย (๓) กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ เกี่ยวกับและอัตราเงินเดือน ค่าจ้าง บัญชีค่าจ้าง เงินประจำตำแหน่ง ค่าตอบแทน ค่าล่วงเวลา ค่าชดเชย เงินเพิ่มพิเศษสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ หรือเงินเพิ่มพิเศษสำหรับผู้ที่มีคุณวุฒิหรือความสามารถพิเศษ และเงินเพิ่มการครองชีพชั่วคราวตามภาวะเศรษฐกิจ ของข้าราชการและ หรือค่าจ้างของพนักงาน (๔) พิจารณากลับกรองระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลที่ออกตามกฎหมายว่าด้วยข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย (๕) กำหนดแบบสัญญาทดลองปฏิบัติงาน สัญญาปฏิบัติงาน และสัญญาอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของพนักงาน (๖) อนุมัติการปรับเปลี่ยนกรอบอัตรากำลัง อัตราค่าจ้างพนักงาน ภายในกรอบอัตรากำลังของหน่วยงาน (๗) กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข	ปรับปรุงแก้ไข และเพิ่มเติมหน้าที่และอำนาจของ ก.บ.ม. ให้สอดคล้องกับข้อ ๑๔, ข้อ ๑๕, ข้อ ๑๖ วรรคท้าย, ข้อ ๑๘, ข้อ ๑๙ วรรคท้าย, ข้อ ๒๓, ข้อ ๒๔, ข้อ ๒๖, ข้อ ๒๘, ข้อ ๒๙, ข้อ ๓๐, ข้อ ๓๒, และข้อ ๓๗ ของ ข้อ บ ั ง ค ั บ ม ห า วิ ท ย า ล ั ย ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อให้มีความถูกต้องและชัดเจนยิ่งขึ้น

ข้อ	ข้อบังคับฉบับ พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อบังคับ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๗	ข้อ	ร่างข้อบังคับใหม่ พ.ศ.	เหตุผลในการ ปรับแก้
	(๒.๕) แต่งตั้งคณะกรรมการ หรือ คณะทำงาน เพื่อดำเนินการด้านต่าง ๆ ที่อยู่ในอำนาจของ ก.บ.ม. (๓) รายงานผลการดำเนินงานต่อสภามหาวิทยาลัย เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของข้าราชการ และบุคลากรในมหาวิทยาลัย ภาคเรียนหนึ่งครั้ง (๔) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่สภามหาวิทยาลัย หรือคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษามอบหมาย		การทดลองปฏิบัติงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน และการพิจารณาความดีความชอบ การเลื่อนเงินเดือน ค่าจ้าง ประจำปี การเลื่อนตำแหน่ง การปรับเงินเดือน ค่าจ้าง ของข้าราชการและพนักงาน (๘) พิจารณาลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรงสำหรับข้าราชการและพนักงาน พิจารณากลับกรองและดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องวินัย และการรักษาวินัยของข้าราชการ และพนักงาน ที่อยู่ในอำนาจของสภามหาวิทยาลัย (๙) พิจารณาวินิจฉัยการอุทธรณ์เกี่ยวกับผลการประเมินการทดลองปฏิบัติงาน ผลการประเมินผลการปฏิบัติงาน ผลการประเมินการเลื่อนเงินเดือนหรือค่าจ้าง และการพิจารณาความดีความชอบ ของข้าราชการและพนักงาน ยกเว้นการพิจารณาเรื่องอุทธรณ์และเรื่องร้องทุกข์ (๑๐) แต่งตั้งคณะกรรมการ หรือ คณะทำงาน เพื่อดำเนินใด ๆ ที่อยู่ในอำนาจของ ก.บ.ม. (๑๑) เสนอแนะ ให้คำปรึกษาแก่อธิการบดี และสภามหาวิทยาลัย เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของข้าราชการ และพนักงาน (๑๒) รายงานผลการดำเนินงานต่อสภามหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปี (๑๓) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการอื่นใดที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของข้าราชการ และพนักงาน รวมทั้งปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย	
๗	การประชุมของ ก.บ.ม ต้องมีกรรมการมาประชุมอย่างน้อยสองในสามจึงจะเป็นองค์ประชุม ถ้าประธานไม่อยู่ในที่ประชุมหรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้ที่ประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งขึ้นทำหน้าที่แทน การประชุมของ ก.บ.ม หากมีการพิจารณาเรื่องเกี่ยวกับตัวกรรมการผู้ใดโดยเฉพาะ หรือในการพิจารณาเรื่องใด หากกรรมการผู้ใดเป็นผู้มีส่วนได้เสียตามที่กำหนดในมาตรา ๑๓ แห่งกฎหมาย ว่าด้วยวิธีปฏิบัติ	๘	การประชุมของ ก.บ.ม ต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดจึงจะเป็นองค์ประชุม ถ้าประธานไม่อยู่ในที่ประชุมหรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้ที่ประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งขึ้นทำหน้าที่แทน การประชุมของ ก.บ.ม หากมีการพิจารณาเรื่องเกี่ยวกับตัวกรรมการผู้ใดโดยเฉพาะ หรือในการพิจารณาเรื่องใด หากกรรมการผู้ใดเป็นผู้มีส่วนได้เสียตามที่กำหนดในมาตรา ๑๓ และ มาตรา ๑๖ แห่งตาม	-หลักการเดิม เพียงแต่แก้ไของค์ประชุมจากเดิมสองในสามเป็นไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด เพื่อประโยชน์ในการนับองค์ประชุม -เพิ่มเติมมาตรา ๑๖ แห่ง พรบ.วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ซึ่งเป็นกรณี สภาก

ข้อ	ข้อบังคับฉบับ พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อบังคับ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๗	ข้อ	ร่างข้อบังคับใหม่ พ.ศ.	เหตุผลในการ ปรับแก้
	ราชการทางปกครอง กรรมการผู้ขึ้นไม่มี สิทธิร่วมประชุม และให้ถือว่า ก.บ.ม ประกอบ ด้วยกรรมการทุกคนที่มีสิทธิร่วม ประชุม ให้นำหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการยื่นคำคัดค้าน กรรมการและการพิจารณาคำคัดค้านตามที่ บัญญัติไว้ในกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติ ราชการทางปกครองมาใช้บังคับโดยอนุโลม		กฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทาง ปกครอง กรรมการผู้ขึ้นไม่มีสิทธิร่วม ประชุม และให้ถือว่า ก.บ.ม ประกอบด้วย กรรมการทุกคนที่มีสิทธิร่วมประชุม ให้นำหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการยื่นคำคัดค้าน กรรมการและการพิจารณาคำคัดค้านตามที่ บัญญัติไว้ในกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติ ราชการทางปกครองมาใช้บังคับโดยอนุโลม	ร้ายแรงอันมีอาจ พิจารณาทางปกครอง ได้
		๑๒	ข้อ ๑๒ ให้ ก.บ.ม. ที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในวันก่อน วันที่ข้อบังคับนี้ใช้บังคับ คงปฏิบัติหน้าที่ต่อไป จนกว่าจะมีการแต่งตั้ง ก.บ.ม. ตามข้อบังคับนี้ ให้ คณะกรรมการ คณะ อนุกรรมการ คณะทำงาน หรือบุคคลที่ได้รับมอบหมายให้ ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลที่ ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในวันก่อนวันที่ข้อบังคับนี้ใช้ บังคับ ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีการ แต่งตั้งหรือมอบหมายตามข้อบังคับนี้	เพิ่มเติมบทเฉพาะกาล ตามหลักการร่าง กฎหมาย เพื่อรองรับ การดำเนินงานของ ก.บ.ม. ชุดที่แล้ว ก่อน มีข้อบังคับฉบับใหม่
		๑๓	ให้การทำธุรกรรม การทำ นิติกรรม หรือการดำเนินการใด ๆ ที่ เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลที่ดำเนินการ อยู่ในวันก่อนวันที่ข้อบังคับนี้ใช้บังคับ เป็น การทำธุรกรรม การทำนิติกรรม หรือการ ดำเนินการใด ๆ ที่เกี่ยวกับการบริหารงาน บุคคลตามข้อบังคับนี้	
		๑๔	ในระหว่างที่ยังไม่มีระเบียบ ประกาศ มติ และคำสั่งเพื่อปฏิบัติการตามข้อบังคับนี้ ให้ นำระเบียบ ประกาศ มติ และคำสั่งที่ใช้อยู่ ในวันก่อนวันที่ข้อบังคับนี้ใช้บังคับ มาใช้ บังคับโดยอนุโลม	

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.)	ให้ความเห็นและ ข้อเสนอแนะ	๑๑/๒๕๖๔	๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔
๒	คณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายของ มหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๕/๒๕๖๔	๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๔

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

นายสุรพงษ์ มาลี กล่าวว่า ในร่างข้อบังคับ หน้าที่ของ ก.บ.ม. ในบางข้อเขียนรวมทั้งข้าราชการและพนักงาน บางข้อเขียนเฉพาะเรื่องของพนักงาน ซึ่งอาจทำได้ในกรณีที่ข้าราชการและพนักงานใช้ร่วมกัน แต่ที่เป็นเฉพาะส่วนของพนักงาน เช่น แบบสัญญาทดลองงาน หรือเรื่องการลงโทษต่าง ๆ ของพนักงานควรจัดลำดับข้อให้อยู่ด้วยกันหรือแยกออกมาต่างหาก เพื่อให้อ่านได้สะดวก

นายกฤษฎา โรจนสุวรรณ กล่าวว่า เห็นด้วยในการปรับปรุงข้อบังคับให้สอดคล้องและทันสมัยขึ้น หากพิจารณาในข้อบังคับเดิมอำนาจยังไม่เต็มตามที่กฎหมายกำหนดการปรับปรุงเพิ่มเติมครั้งนี้จะสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ทำให้คณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยเป็นคณะกรรมการหลักของมหาวิทยาลัย และในข้อ ๘ วรรคสาม “การประชุมของ ก.บ.ม. หากมีการพิจารณาเรื่องเกี่ยวกับตัวกรรมการผู้ใดโดยเฉพาะ หรือในการพิจารณาเรื่องใดหากกรรมการผู้ใดเป็นผู้มีส่วนได้เสียตามที่กำหนดในมาตรา ๑๓ และมาตรา ๑๖ ตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง กรรมการผู้นั้นไม่มีสิทธิร่วมประชุม” ซึ่งถูกต้อง แต่ข้อความว่า “และให้ถือว่า ก.บ.ม. ประกอบด้วยกรรมการทุกคนที่มีสิทธิร่วมประชุม” มีความหมายว่าอย่างไร แปลว่ากรรมการที่มีส่วนได้เสียต้องให้ออกจากห้องประชุมไป แต่ให้ถือว่ายังเป็นองค์ประชุมอยู่หรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธาดรี มหันตรัตน์ กล่าวว่า ควรต้องเขียนว่า “กรรมการที่เหลืออยู่เป็นองค์ประชุม”

มติที่ประชุม

เห็นชอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ประจำมหาวิทยาลัย พ.ศ. โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะก่อนเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๘ ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงิน พ.ศ.

สาระสำคัญโดยย่อ

ด้วยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและการเงิน พ.ศ. ๒๕๔๘ ให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน โดยมีการปรับปรุงแก้ไข ดังนี้

(๑) ปรับชื่อข้อบังคับ จากเดิมชื่อ “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและการเงิน” ปรับใหม่เป็น “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงิน” กำหนดชื่อย่อ “ก.บ.ง.” เนื่องจากเนื้อหาสาระจะกำหนดเกี่ยวกับการแต่งตั้ง องค์ประกอบของคณะกรรมการ หน้าที่ความรับผิดชอบ วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่งของคณะกรรมการ

(๒) ปรับแก้องค์ประกอบของคณะกรรมการ จากเดิม ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ปรับใหม่เป็น ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งจากบุคคลภายนอกที่มีความรู้ด้านกฎหมาย ด้านบริหารงบประมาณและการเงิน ด้านการคลัง และด้านพัสดุ ภาครัฐ ด้านละหนึ่งคน จำนวน ๔ คน เป็นกรรมการ

(๓) กำหนดเนื้อหาเกี่ยวกับการประชุม การลงมติของคณะกรรมการ

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.)	ให้ความเห็นและ ข้อเสนอแนะ	๑๒/๒๕๖๔	๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๔
๒	คณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายของ มหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๕/๒๕๖๔	๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๔

มติที่ประชุม

เห็นชอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คณะกรรมการบริหารงบประมาณ และการเงิน พ.ศ.

ระเบียบวาระที่ ๔๙ ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย
สภาวิชาการ พ.ศ.

สาระสำคัญโดยย่อ

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัย ว่าด้วย สภาวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้มีความชัดเจน มากยิ่งขึ้น เป็นประโยชน์แก่มหาวิทยาลัย และสอดคล้อง กับสภาพการณ์ในปัจจุบัน โดยใช้หลักการตามข้อบังคับเดิม แต่ปรับปรุงขั้นตอน วิธีการได้มา ซึ่งกรรมการ สภาวิชาการประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ ให้มีความละเอียดและชัดเจนยิ่งขึ้น รายละเอียดปรากฏตามตาราง เปรียบเทียบ ดังต่อไปนี้

ตารางเปรียบเทียบข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ว่าด้วยสภาวิชาการ พ.ศ.

ข้อ	ข้อบังคับฉบับ (ฉบับเดิม)	ข้อ	ร่างข้อบังคับใหม่ พ.ศ.	เหตุผลในการปรับแก้
ข้อ ๔	ในข้อบังคับนี้ “มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา “สภาวิชาการ” หมายความว่า สภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา “อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา “รองอธิการบดี” หมายความว่า รอง อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรี อยุธยา “คณาจารย์ประจำ” หมายความว่า ผู้ที่ดำรง ตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รอง ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ที่ ปฏิบัติงานประจำอยู่ในสังกัดมหาวิทยาลัย ราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	ข้อ ๔	“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยราช ภัฏพระนครศรีอยุธยา “สภาวิชาการ” หมายความว่า สภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา “คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย” หมายความว่า คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา “อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา “รองอธิการบดี” หมายความว่า รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา “คณาจารย์ประจำ” หมายความว่า ผู้ที่ดำรง ตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รอง ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ที่ปฏิบัติงานประจำ อยู่ในสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	เพิ่มนิยามคำว่าคณะกรรมการ บริหาร คณะ และ ผู้อำนวยการกองบริการ การศึกษา เพื่อความชัดเจน และเป็นไปตามหลักการ ร่างกฎหมาย

ข้อ	ข้อบังคับฉบับ (ฉบับเดิม)	ข้อ	ร่างข้อบังคับใหม่ พ.ศ.	เหตุผลในการปรับแก้
	“ผู้บริหารคณะ” หมายความว่า คณะบดี รองคณะบดี ในสังกัดคณะของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา		“คณะ” หมายความว่า คณะในสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา “ผู้บริหารคณะ” หมายความว่า คณะบดี รองคณะบดี ในสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา “ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา” หมายความว่า ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	
ข้อ ๕	ผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภาวิชาการจากแต่ละคณะ ต้องมีคุณสมบัติดังนี้ (๑) เป็นผู้บริหารคณะ (๒) เป็นคณาจารย์ประจำที่สังกัดในคณะนั้น ๆ และได้ปฏิบัติหน้าที่ในมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ รวมกันแล้วไม่น้อยกว่าสามปี	ข้อ ๕	ผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภาวิชาการจากแต่ละคณะ ต้องมีคุณสมบัติดังนี้ (๑) เป็นผู้บริหารคณะ (๒) เป็นคณาจารย์ประจำที่สังกัดในคณะนั้น ๆ และได้ปฏิบัติหน้าที่ในมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม รวมกันแล้วไม่น้อยกว่าสามปี (๓) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์	พศ.๒๕๖๒มีพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวงกรม (ฉบับที่ ๑๙) พ.ศ. ๒๕๖๒ ให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ เป็น สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตั้งแต่วันที่ ๒ พฤษภาคมเป็นต้นไป
ข้อ ๖	ให้มี กรรมการสภาวิชาการ ประกอบด้วย (๑) อธิการบดี เป็นประธานสภาวิชาการ (๒) กรรมการที่คณาจารย์ประจำเลือกจากผู้บริหารคณะหรือคณาจารย์ประจำคณะนั้น เลือกกันเองจำนวนคณะละหนึ่งคน (๓) ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมีจำนวนเท่ากับบุคคลตาม (๒) คัดเลือกโดยคำแนะนำของกรรมการตาม (๑) (๒) ให้กรรมการตาม (๑) (๒) และ (๓) แต่งตั้งรองอธิการบดีคนหนึ่งเป็นกรรมการและเลขานุการโดยคำแนะนำของอธิการบดี	ข้อ ๖	ให้มีกรรมการสภาวิชาการ ประกอบด้วย (๑) อธิการบดี เป็นประธาน (๒) กรรมการสภาวิชาการจากแต่ละคณะที่เลือกจากผู้บริหารคณะ หรือคณาจารย์ประจำคณะ โดยเลือกกันเองจำนวนคณะละหนึ่งคน (๓) กรรมการสภาวิชาการแต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอกมีจำนวนเท่ากับบุคคลตาม (๒) เป็นกรรมการ ให้กรรมการตาม (๑) (๒) และ (๓) แต่งตั้งรองอธิการบดีคนหนึ่งเป็นกรรมการและเลขานุการโดยคำแนะนำของอธิการบดี วิธีการได้ มาซึ่งรายชื่อตาม (๓) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย	-หลักการเหมือนเดิม แต่เขียนใหม่ให้ตรงกับความเป็นมาตรา ๒๐ (๓) “กรรมการสภาวิชาการซึ่งแต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิ จากบุคคลภายนอกมีจำนวนเท่ากับบุคคลตาม (๒)” -เพิ่มความในข้อ ๖ วรรคสาม และวรรคสี่ เพื่อให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้นในการได้มาซึ่งกรรมการประมาผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก โดยมีการกำหนดให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการเลือกสรร โดยมีอธิการบดีและผู้บริหารคณะในการพิจารณาเลือกสรรบุคคลผู้มีความสมบัติที่เหมาะสมที่จะเป็นกรรมการสภาวิชาการ ผู้ทรงคุณวุฒิ และพิจารณาถ้อยแถลงให้เหลือตามจำนวนที่กฎหมายกำหนด แล้วอธิการบดีเป็นผู้เสนอ

ข้อ	ข้อบังคับฉบับ (ฉบับเดิม)	ข้อ	ร่างข้อบังคับใหม่ พ.ศ.	เหตุผลในการปรับแก้
				สภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้ง ซึ่งของเดิมไม่มีการบัญญัติในส่วนนี้
		๑๒	ให้กรรมการสภาวิชาการ คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ คณะทำงาน หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่เกี่ยวกับสภาวิชาการอยู่ในวันก่อนวันที่ข้อบังคับนี้ใช้บังคับ เป็นกรรมการสภาวิชาการ คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ คณะทำงาน หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่เกี่ยวกับสภาวิชาการตามข้อบังคับนี้ จนกว่าจะมีการแต่งตั้งหรือมอบหมายใหม่ตามข้อบังคับนี้	เพิ่มเติมบทเฉพาะกาลตามหลักการร่างกฎหมาย เพื่อรองรับการดำเนินงานของสภาวิชาการชุดที่แล้ว ก่อนมีข้อบังคับฉบับใหม่
		๑๓	ให้การทำนิติกรรม การทำธุรกรรม การดำเนินการใด ๆ ของสภาวิชาการที่มีอยู่ในวันก่อนวันที่ข้อบังคับนี้ใช้บังคับ เป็นการดำเนินนิติกรรม การทำธุรกรรม การดำเนินการตามข้อบังคับนี้	

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.)	ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ	๑๐/๒๕๖๔	๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔
๒	คณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายของมหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๕/๒๕๖๔	๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๔

มติที่ประชุม

เห็นชอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย สภาวิชาการ พ.ศ.

ระเบียบวาระที่ ๔๑๐ ขอความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และการจัดการเทคโนโลยีอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕)

สาระสำคัญโดยย่อ

ด้วยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐ ตามรอบระยะเวลาการปรับปรุงหลักสูตร ๕ ปี เพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยปรับปรุงเป็นหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และการจัดการเทคโนโลยีอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕) ทั้งนี้ ได้ผ่านคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๔ ที่ประชุมมีมติให้นำเสนอพิจารณาในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นระเบียบวาระสืบเนื่องจากการประชุม ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะ

วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และให้นำเสนอสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ที่ประชุมมีมติให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของสภาวิชาการ ในการนี้ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของสภาวิชาการเรียบร้อยแล้ว และรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร วิชาการได้ทำการตรวจสอบแล้วนั้น จึงขอเสนอเรื่องเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

**ตารางการแก้ไขหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และการจัดการเทคโนโลยีอาหาร
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๔
ในวันพุธที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๔**

ข้อที่	ข้อเสนอแนะของสภาวิชาการ	การดำเนินการ	หมายเหตุ
๑	ให้ระบุเหตุผลของการเปลี่ยนแปลงชื่อสาขาวิชา	มีเป้าหมายเพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้และทักษะทั้งทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารควบคู่กับการจัดการธุรกิจ สามารถบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ ได้อย่างสร้างสรรค์ตามความต้องการของตลาดแรงงาน และการเปลี่ยนแปลงของประเทศ	
๒	หน้า ๓ ข้อ ๑๑.๑ สถานการณ์หรือการพัฒนาทางเศรษฐกิจ ให้เพิ่มเติมเรื่องอุตสาหกรรมอนาคตพลวัต (S-curve)	ได้เพิ่มเติมรายละเอียดเกี่ยวกับอุตสาหกรรมอนาคตพลวัต (S-curve) ประเด็นด้านอุตสาหกรรมการแปรรูปอาหาร ซึ่งเป็น ๑ ใน ๕ อุตสาหกรรมเดิมที่มีศักยภาพ (First S-Curve) แล้ว	หน้า ๔
๓	หน้า ๑๐-๑๑ ข้อ ๒.๑ วัน-เวลาในการดำเนินการเรียนการสอน ในภาคการศึกษาที่ ๑-๒ และภาคฤดูร้อน ให้แก้ไขข้อมูลให้เป็นไปตามปฏิทินการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และข้อ ๒.๖.๒ ให้ทบทวนงบประมาณรายจ่ายค่าใช้จ่ายบุคลากร ปี ๒๕๖๕-๒๕๖๙	ได้ดำเนินการปรับแก้ไขตามคำแนะนำแล้ว	หน้า ๑๐-๑๑
๔	หน้า ๓๐-๓๗ ให้ทบทวนคำอธิบายรายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะ เนื่องจากคำอธิบายรายวิชาบางรายวิชามีความซ้ำซ้อนกัน	ได้ทบทวนคำอธิบายรายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะ และได้ปรับแก้ไขตามคำแนะนำแล้ว	หน้า ๓๑-๓๒ และ ๓๔-๓๕
๕	หน้า ๓๙ ให้ทบทวนรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร โดยให้เพิ่มรายชื่ออาจารย์จากคณะวิทยาการจัดการ	ได้ทบทวนรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร โดยการเพิ่มรายชื่ออาจารย์จากคณะวิทยาการจัดการ จำนวน ๒ ท่าน ได้แก่ อาจารย์ ดร.เมธา รัตน์ จันตะนี และอาจารย์ญาณิศา เมื่อนเพาะ รวมทั้งได้ตรวจสอบคุณสมบัติการเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเบื้องต้นแล้ว	หน้า ๓๙ และภาคผนวกหน้า ๑๐๐-๑๐๓
๖	หน้า ๔๙-๕๑ หลักสูตรไม่มี มคอ.๑ กำหนดผู้พัฒนาหลักสูตรได้มีการกำหนดมาตรฐาน	ได้มีการกำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม (ร่าง) มคอ. ๑ (เดิม) และ มคอ. ๒ หลักสูตร	-

ข้อที่	ข้อเสนอแนะของสภาวิชาการ	การดำเนินการ	หมายเหตุ
	ผลการเรียนรู้อย่างไร	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) รวมทั้งได้ปรับแก้ไขเพิ่มเติมตามคำแนะนำของผู้ใช้บัณฑิต และกรรมการวิพากษ์หลักสูตร	
๗	หน้า ๕๒-๕๖ ให้ทบทวนการกำหนดความรับผิดชอบหลักในแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบต่อผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชาหมวดวิชาเฉพาะ (Curriculum Mapping)	ได้ทำการทบทวนการกำหนดความรับผิดชอบหลักในแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบต่อผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชาหมวดวิชาเฉพาะ (Curriculum Mapping) และได้ทำการปรับแก้ไขตามคำแนะนำแล้ว	หน้า ๕๓-๕๕
๘	หน้า ๘๒ ให้แก้ไขคำอธิบายรายวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์จากธัญพืช วิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์จากสัตว์ และวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์จากผักและผลไม้ ในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕ ให้ครบถ้วนถูกต้อง	ได้ปรับแก้ไขคำอธิบายรายวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์จากธัญพืช วิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์จากสัตว์ และวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์จากผักและผลไม้ ในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามคำแนะนำครบถ้วนถูกต้องแล้ว	หน้า ๓๕ และ ภาคผนวก หน้า ๘๒ และ ๘๗
๙	ให้เพิ่มจุดเด่นของหลักสูตรสำหรับการนำเสนอหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย เนื่องจากหลักสูตรมีรายวิชาใหม่จำนวนมาก	มีเป้าหมายในการสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความรู้และทักษะทางวิชาการ สามารถประยุกต์ใช้องค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรมและการจัดการธุรกิจทางด้านอาหารในสถานการณ์จริงได้ ทั้งระดับชุมชนท้องถิ่นและระดับประเทศ	-
๑๐	มอบหมายคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และการจัดการเทคโนโลยีอาหาร จัดทำตารางเปรียบเทียบการแก้ไขหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว	-
๑๑	มอบหมายรองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานวิชาการ ตรวจสอบการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ รวมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของการพิมพ์ รูปแบบการพิมพ์ตลอดเล่มหลักสูตร เช่น หน้า ๓๒ คำอธิบายรายวิชาการออกแบบนวัตกรรมในอุตสาหกรรมอาหาร ให้ตัดคำว่า “ของนักศึกษา” หน้า ๓๔ ให้แก้ไขการจัดรูปแบบวิชาวัตกรรมการพัฒนาอาหารอนาคต และหน้า ๔๐ คำอธิบายรายวิชาปัญหาพิเศษ วิทยาศาสตร์และการจัดการเทคโนโลยีอาหาร ให้ตัดการนำเสนอ “หน้าชั้นเรียน” หน้า ๖๘ ช่องหมายเหตุ จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว	-

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	คณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ	๑/๒๕๖๔	๗ ตุลาคม ๒๕๖๔
๒	คณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ	๒/๒๕๖๔	๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๔
๓	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๑๒/๒๕๖๔	๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ศาสตราจารย์ ดร.จันทน์ อดิวัฒนสิทธิ์ กล่าวว่า ประเด็นแรก ขอให้ปรับปรุงปรัชญาของหลักสูตรโดยควรเขียนให้มีน้ำหนักและกระชับกว่านี้ ประเด็นที่สอง ขอให้พิจารณาตรวจสอบ คำว่า Food ว่ามีการเติม s หรือไม่ เพราะปรากฏทั้งสองแบบ

รองศาสตราจารย์ ดร.ประเวศ อินทองปาน กล่าวว่า รายวิชา ๕๐๗๔๘๐๘ สัมมนาวิทยาศาสตร์และการจัดการเทคโนโลยีอาหาร (Seminar in Food Science and Technology Management) คำว่า “Seminar in” ให้แก้เป็นคำว่า “Seminar on” เพราะคำว่า “in” เป็นการกล่าวถึงภาพรวมแบบกว้างทั่วไป แต่คำว่า “Seminar on” เป็นการกล่าวเฉพาะเจาะจงมากกว่า และขอให้แก้คำอธิบายรายวิชาในหน้า ๓๓

ศาสตราจารย์ ดร.ปิยะ โควินท์ทวีวัฒน์ กล่าวว่า ประเด็นแรก เล่มหลักสูตรควรมีสารบัญเพื่อให้เปิดอ่านได้ง่ายขึ้น ประเด็นที่สอง ชื่อหลักสูตรมีคำว่า “การจัดการ” แต่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่มีผู้ที่จบสาขาวิชาการจัดการ ผู้นำเสนอรายงานว่าได้นำอาจารย์ที่จบสาขาวิชาการจัดการไปเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรแทน แต่บางมหาวิทยาลัยจะกำหนดไว้ว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีคุณวุฒิให้สอดคล้องกับชื่อหลักสูตร ประเด็นที่สาม อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานวิชาการค่อนข้างเก่า หลักสูตรนี้จะเปิดในปีการศึกษา ๒๕๖๕ ขอให้ดำเนินการทำผลงานวิชาการเพิ่มเติม ประเด็นที่สี่ หน้า ๑๖ รายวิชาฟิสิกส์เบื้องต้นกับรายวิชาปฏิบัติการฟิสิกส์เบื้องต้นควรรวมเป็นรายวิชาเดียว เพื่อลดจำนวนหน่วยกิตลง จาก ๓ หน่วยกิตและ ๑ หน่วยกิต เป็น ๓ หน่วยกิต โดยเรียนทฤษฎี ๒ หน่วยกิต ปฏิบัติ ๓ หน่วยกิต ประเด็นที่ห้า พบว่ามี ๒-๓ รายวิชา มีจำนวนหน่วยกิต ๒ หน่วยกิต ขอให้ปรับเป็น ๓ หน่วยกิตโดยอาจจะควบรวมกับวิชาอื่น และปรับปรุงคำอธิบายรายวิชา ถ้า ๒ หน่วยกิต อาจารย์นำไปขอตำแหน่งทางวิชาการยาก ประเด็นที่ ๖ เนื่องจากสาขานี้ยังไม่มี มคอ. ๑ วิชาคณิตศาสตร์เบื้องต้นกับวิชาสถิติสำหรับวิทยาศาสตร์มี ๒ วิชา วิชาคณิตศาสตร์เบื้องต้นคำอธิบายรายวิชาไม่มาก ถ้าอาจารย์เน้นสอนเท่าที่นักศึกษานำไปใช้ ไม่น่าจะต้องสอนทั้งภาคการศึกษา อาจจะยุบรวมเป็นวิชาเดียวและเพิ่มเป็น ๔ หน่วยกิต

นายสุรพงษ์ มาลี กล่าวว่า ประเด็นแรก เป็นหลักสูตรที่ดีและน่าจะเป็นประโยชน์ สาขาวิชาตั้งเป้าหมายรับนักศึกษาปีละ ๓๐ คน ปัจจุบันมีนักศึกษาเรียนในสาขานี้ปีละเท่าใด และเมื่อจบการศึกษาแล้วการมีงานทำเป็นอย่างไรบ้าง ประเด็นที่สอง ถ้านักเรียนจบประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ถือว่าเทียบเท่าหรือมีคุณสมบัติที่สามารถเข้าเรียนได้หรือไม่

ผู้นำเสนอ กล่าวว่า ปกติแต่ละภาคการศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และการจัดการเทคโนโลยีอาหารเข้าเรียนประมาณ ๑๐-๑๒ คน จากสถิติพบว่านักศึกษาได้งานทำทุกคน และเป็นงานที่ตรงกับศาสตร์อุตสาหกรรมอาหาร และตอนนี้มีความภาคภูมิใจกับนักศึกษาสหกิจศึกษา เมื่อจบการศึกษาปกติจะต้องคัดเลือกทหารก่อน แต่ปัจจุบันมีโรงงานรับไปทำงานแล้ว ถือว่าเป็นนักศึกษาสหกิจศึกษารุ่นแรกที่ประสบความสำเร็จ

มติที่ประชุม

เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และการจัดการเทคโนโลยีอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๕) โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยก่อนส่งไปยัง สป.อว. ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ ขอความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๕)

สาระสำคัญโดยย่อ

ด้วยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาการปรับปรุงหลักสูตร ๕ ปี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) เพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๒ โดยได้นำเสนอคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๔ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ และครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และให้นำเสนอสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๔ ที่ประชุมสภาวิชาการมีมติให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะ ในการนี้ สาขาวิชาจุลชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของสภาวิชาการเรียบร้อยแล้ว และรองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานวิชาการได้ทำการตรวจสอบแล้ว จึงขอเสนอเรื่องเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

ตารางการแก้ไขหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๔

ในวันพุธที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๔

ข้อ	ประเด็นที่สภาวิชาการเสนอแนะ	การแก้ไขปรับปรุง	หมายเหตุ
๑	หน้า ๒ ข้อ ๗ ความพร้อมในการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐาน ให้แก้ไขปีการศึกษา จากเดิม ปีการศึกษา ๒๕๖๗ เป็น ปีการศึกษา ๒๕๖๖ และข้อ ๘ อาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา ให้ทบทวนข้อ ๘.๓ หัวข้อห้องปฏิบัติการทางจุลชีววิทยา	ข้อ ๗ แก้ไขปีการศึกษาเป็นปีการศึกษา ๒๕๖๖ ข้อ ๘ แก้ไขอาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา โดยตัดอาชีพการเป็นหัวหน้าปฏิบัติการทางจุลชีววิทยาออก	หน้า ๒
๒	หน้า ๗ ข้อ ๒ แผนพัฒนาปรับปรุงแผนพัฒนา/เปลี่ยนแปลง ข้อ ๒ การกำหนดกลยุทธ์และหลักฐาน/ตัวบ่งชี้ ปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น เป็นกลยุทธ์ ความก้าวหน้าของวิทยาการที่เกี่ยวข้องและความต้องการของภาคส่วนที่ได้รับประโยชน์จากหลักสูตร ควร	ข้อ ๒ แก้ไขลำดับการเขียนตามข้อเสนอแนะของกรรมการโดยย้ายข้อความ ความก้าวหน้าของวิทยาการที่เกี่ยวข้อง และความต้องการของภาคส่วนที่ได้รับประโยชน์จากหลักสูตร มาไว้ก่อนบัณฑิต และตัดข้อความการปรับตัวของบัณฑิตออก	หน้า ๗

ข้อ	ประเด็นที่สภาวิชาการเสนอแนะ	การแก้ไขปรับปรุง	หมายเหตุ
	นำมาไว้ก่อนการใช้บัณฑิต ปัญหาแรกเข้า การปรับตัวของบัณฑิตไม่น่าจะเกี่ยวข้องกับกลยุทธ์		
๓	หน้า ๙-๑๐ ข้อ ๒.๓ ให้ทบทวนการเขียนปัญหาของนักศึกษาแรกเข้า และข้อ ๒.๕ แผนการรับนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาให้ปรับแผนการรับนักศึกษาจากเดิม จำนวน ๒๐ คน เป็นจำนวน ๓๐ คน	ข้อ ๒.๓ แก้ไขการทบทวนปัญหาแรกเข้า โดยเพิ่มปัญหาด้านการปรับตัวในการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย ข้อ ๒.๕ ปรับแผนการรับนักศึกษาจาก ๒๐ คน เป็น ๓๐ คน และปรับงบประมาณรายรับรายจ่ายใหม่	หน้า ๙-๑๐
๔	หน้า ๑๙ ข้อ ๓.๑.๕ แผนการศึกษา ให้ทบทวนการจัดแผนการศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ ๑-๔ ในรายวิชาศึกษาทั่วไป โดยไม่ควรให้เรียนเกินชั้นปีที่ ๓ และนักศึกษาชั้นปีที่ ๔ ควรเรียนวิชาของสาขาวิชาเพียงอย่างเดียว	ข้อ ๓.๑.๕ ปรับแผนการเรียนตามข้อเสนอแนะของสภาวิชาการ	หน้า ๑๙
๕	หน้า ๓๑-๓๕ ให้ทบทวนการเขียนคำอธิบายรายวิชาที่เป็นรายวิชาปฏิบัติ ควรต้องระบุรายละเอียดให้ชัดเจน เช่น วิชานิเทศวิทยาของจุลินทรีย์ วิชาพันธุศาสตร์ของจุลินทรีย์ วิชาสหรัยวิทยา วิชาพยาธิวิทยาของจุลินทรีย์ วิชาจุลชีววิทยาการสุขาภิบาล เป็นต้น	แก้ไขคำอธิบายรายวิชาที่มีปฏิบัติ การทั้งหมด โดยระบุรายละเอียดเนื้อหาของภาคปฏิบัติ	หน้า ๓๑-๓๕
๖	หน้า ๑๗-๑๘ กลุ่มวิชาเฉพาะด้านเลือก ในหลักสูตรกำหนดชุดวิชาไว้จำนวน ๓ ชุดวิชาประกอบด้วย ชุดวิชาที่ ๑ จุลชีววิทยาทางการแพทย์และสาธารณสุข ชุดวิชาที่ ๒ จุลชีววิทยาทางเกษตรและสิ่งแวดล้อม ชุดวิชาที่ ๓ จุลชีววิทยาอุตสาหกรรมและนวัตกรรมอาหารจากจุลินทรีย์ และกำหนดให้นักศึกษาเลือกเรียน ๒ ชุดวิชา จำนวน ๓๐ หน่วยกิต หากนักศึกษาเลือกเรียนชุดวิชาที่ ๑ จุลชีววิทยาทางการแพทย์และสาธารณสุข และชุดที่ ๒ เรียน จุลชีววิทยาทางเกษตรและสิ่งแวดล้อม ซึ่งทั้ง ๓ ชุดวิชาไม่สอดคล้องและเกี่ยวข้องกัน มีความเป็นไปได้หรือไม่ อาจสร้างชุดวิชาใหม่ที่เกี่ยวข้องและสัมพันธ์กันเพื่อให้นักศึกษาได้เลือกเรียน เพราะขณะนี้ไม่มีนักศึกษาที่สำเร็จ	ไม่ได้แก้ไข หลักสูตรจัดชุดวิชา มีวัตถุประสงค์ให้นักศึกษามีความรู้เฉพาะด้านที่เพิ่มขึ้น เพื่อเป็นแนวทางในการประกอบอาชีพที่หลากหลาย เช่น ด้านการแพทย์และสาธารณสุข ด้านการเกษตรและสิ่งแวดล้อม และด้านอุตสาหกรรมและนวัตกรรมอาหารจากจุลินทรีย์ จากข้อมูลบัณฑิตที่จบจากสาขาวิชาจุลชีววิทยาพบว่าบัณฑิตที่จบได้งานทำที่หลากหลายซึ่งงานที่ทำความสัมพันธ์กับชุดวิชาที่ทางสาขาได้จัดไว้นี้ การให้นักศึกษาได้เลือกเรียนในหลายชุดวิชาจึงเป็นการเพิ่มช่องทางการประกอบอาชีพ	หน้า ๑๗-๑๘

ข้อ	ประเด็นที่สภาวิชาการเสนอแนะ	การแก้ไขปรับปรุง	หมายเหตุ
	การศึกษาจากมหาวิทยาลัยเอกชนที่เรียนหลักสูตรจุลชีววิทยาทางการแพทย์และสาธารณสุข เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วมีงานทำและเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน		
๗	หน้า ๓๘ ข้อ ๕ ให้ทบทวนข้อกำหนดเกี่ยวกับการทำโครงการหรืองานวิจัย โครงการวิจัยทางจุลชีววิทยาและโครงการวิจัยในรูปแบบข้อเสนอแนวคิดการวิจัย เนื้อหารายวิชาค่อนข้างลึกและมีความยาก เทียบกับการศึกษาในระดับปริญญาโท นักศึกษาอาจสำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด เนื่องจากติตัววิชาโครงการและโครงการวิจัย อาจทำให้นักศึกษาเสียโอกาสในการทำงานและแข่งขันกับผู้อื่น	แก้ไขคำอธิบายรายวิชาโครงการวิจัยทางจุลชีววิทยาให้เนื้อหารายวิชาเหมาะสมกับนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	หน้า ๓๘
๘	หน้า ๕๑-๕๖ ให้ทบทวนการกำหนดความรับผิดชอบหลักในแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบต่อผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชาหมวดวิชาเฉพาะ (Curriculum Mapping) เนื่องจากกำหนดความรับผิดชอบหลักจำนวนมาก อาจส่งผลเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร	แก้ไขความรับผิดชอบหลักในรายวิชาให้เหมาะสม	หน้า ๕๑-๕๖
๙	หน้า ๗๕-๘๖ ให้ทบทวนตารางเปรียบเทียบการปรับข้อรหัส เพิ่ม และยกเลิกรายวิชาหมวดวิชาเฉพาะ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐ และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕ ในช่องหมายเหตุให้ครบถ้วน เช่น วิชาสัมมนาทางจุลชีววิทยา วิชาโครงการวิจัยทางจุลชีววิทยา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕ แก้ไขคำอธิบายรายวิชา/รหัสวิชา วิชาการใช้เครื่องมือและการควบคุมห้องปฏิบัติการทางจุลชีววิทยา เป็นรายวิชาใหม่ โดยสาขาวิชาได้ยุบรวมวิชา ๓-๔ วิชา เนื้อหาคำอธิบายรายวิชาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพตามมาตรฐานห้องปฏิบัติการ การใช้เครื่องมือที่ต้องประกันคุณภาพมาตรฐาน และมาตรฐาน ISO ซึ่งนักศึกษามีความรู้ครอบคลุมกับเนื้อหาวิชาหรือไม่ หน้า ๗๙ วิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจุลชีววิทยาแก้ไขรหัสวิชา/ปรับหน่วยกิตและชั่วโมง และหน้า ๘๐ วิชาปฏิบัติการจุลชีววิทยาควรไป	หน้า ๗๕-๘๖ แก้ไขตารางเปรียบเทียบในช่องหมายเหตุตามคำแนะนำ แก้ไขหน้า ๗๙ และ ๘๐ ดังนี้ - รายวิชาที่ยุบรวมกัน เขียนเป็นรวมรายวิชา - คำอธิบายรายวิชาห้องปฏิบัติการและการใช้เครื่องมือทางจุลชีววิทยา มีเนื้อหาครอบคลุมตามหลักวิชา	

ข้อ	ประเด็นที่สภาวิชาการเสนอแนะ	การแก้ไขปรับปรุง	หมายเหตุ
	ใส่รวมกับวิชาจุลชีววิทยาแล้วระบุเหตุผลว่ารวมวิชา		
๑๐	หน้า ๘๘-๙๒ ประวัติและคุณวุฒิการศึกษาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ ๓. ผลงานทางวิชาการให้บทวนการเขียนบทความวิจัยให้ถูกต้องเป็นไปตามรูปแบบบรรณานุกรม ไม่ควรใช้ , ในบทความวิจัยภาษาไทย และเรียงลำดับปีที่ตีพิมพ์ให้ถูกต้อง เช่น หน้า ๘๐-๘๗ นางพัชรี สิ้นฐานวา นางชุติมา แก้วกระจาย ให้นำบทความวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ปีล่าสุดขึ้นต้นเป็นลำดับแรก และหน้า ๙๒ ให้ตรวจสอบภาระงานสอนของนางสาววิลาสินี วันปาน เป็นไปตามที่ระบุไว้ในหลักสูตร	แก้ไขดังนี้ - ข้อ ๓ แก้ไขการเขียนผลงานทางวิชาการตามรูปแบบบรรณานุกรม - หน้า ๙๒ ภาระงานสอนของนางสาววิลาสินี วันปาน รายวิชาที่กำหนดไว้ในเล่มหลักสูตรเป็นรายวิชาที่จะสอนในหลักสูตรปรับปรุงนี้	หน้า ๘๘-๙๒
๑๑	สาขาวิชาควรมีข้อมูลในการนำเสนอหลักสูตรในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เกี่ยวกับข้อมูลนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาไปแล้วว่าประกอบอาชีพใด ทำงานที่ไหน โดยต้องระบุเหตุผลในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรเป็นแบบขุดวิชาเพื่อจะได้มีข้อมูลนำเสนอที่ชัดเจน	สาขาได้เตรียมข้อมูลการมีงานทำของบัณฑิตในด้านต่าง ๆ สำหรับใช้ในการนำเสนอในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเป็นที่เรียบร้อยแล้ว	
๑๒	แก้เล่มหลักสูตรตรงส่วนตารางเปรียบเทียบการปรับข้อรหัส เพิ่มและยกเลิกรายวิชาหมวดวิชาเฉพาะ ช่องหมายเหตุ	เติมคำว่า “และ” และคำว่า “หน่วยกิต” ในตารางเปรียบเทียบรายวิชาหมวดเฉพาะ	หน้า ๗๒-๘๑

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	คณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ	๕/๒๕๖๔	๗ ตุลาคม ๒๕๖๔
๒	คณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ	๖/๒๕๖๔	๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๔
๓	คณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ	๗/๒๕๖๔	๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔
๔	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๑๓/๒๕๖๔	๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๔

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ศาสตราจารย์ ดร.ปิยะ โควินท์ทวีวัฒน์ กล่าวว่า ประเด็นแรก หน้า ๑๖ รายวิชาฟิสิกส์เบื้องต้นและปฏิบัติการฟิสิกส์เบื้องต้นควรรวมเป็นรายวิชาเดียวเพื่อลดจำนวนหน่วยกิตลง ประเด็นที่สอง เนื่องจากสาขาวิชานี้ยังไม่มี

มคอ. ๑ วิชาคณิตศาสตร์เบื้องต้นกับวิชาสถิติสำหรับวิทยาศาสตร์สามารถปรับได้หรือไม่ ประเด็นที่สาม หน้า ๑๗ รายวิชา โครงการวิจัยทางจุลชีววิทยา พิมพ์ผิดหรือไม่ เขียนว่า ๓(๐-๔-๕) ควรเป็น ๒ หน่วยกิตหรือไม่ ในคำอธิบายรายวิชา หน้า ๓๒ เขียนว่า ๓(๐-๔-๕) เช่นเดียวกัน ขอให้ตรวจสอบอีกครั้ง

ศาสตราจารย์ ดร.จันทน์ อติวัฒน์สิทธิ์ กล่าวว่า หลักสูตรนี้มีชุดรายวิชาย่อยอยู่ ๓ ชุดรายวิชา คือ ชุดวิชา ที่ ๑ จุลชีววิทยาทางการแพทย์และสาธารณสุข ชุดวิชาที่ ๒ จุลชีววิทยาทางเกษตรและสิ่งแวดล้อม ชุดวิชาที่ ๓ จุลชีววิทยาอุตสาหกรรมและนวัตกรรมอาหารจากจุลินทรีย์ และโครงการวิจัยทางจุลชีววิทยาได้รวมทั้ง ๓ ชุดวิชาเข้าด้วยกันหรือไม่ เพราะอ่านคำอธิบายรายวิชาสั้นเกินไปไม่ค่อยชัดเจน และควรมีรายวิชา Research methodology in Microbiology สำหรับสาขาวิชาโดยเฉพาะหรือไม่

อธิการบดี กล่าวว่า หน้า ๑๗ รายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยหรือโครงการพิเศษของนักศึกษา น่าจะเป็นรายวิชาที่ต่อเนื่องกัน สัมมนาทางจุลชีววิทยา และต่อยอดด้วยโครงการวิจัยทางจุลชีววิทยา สัมมนาเป็นเรื่องที่ให้นักศึกษาหาหัวข้อที่สนใจมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันและนำไปสู่เรื่องของการทำโครงการพิเศษ

ในส่วนกลุ่มวิชาเลือกเป็นชุดวิชามี ๓ ด้าน เพื่อให้นักศึกษาเลือกที่มีความสนใจมุ่งไปประกอบอาชีพด้านใด ในอนาคต

รองศาสตราจารย์ ดร.ประเวศ อินทองปาน กล่าวว่า วิชาสัมมนาทางจุลชีววิทยา Seminar in Microbiology คำว่า “Seminar in” ให้แก้ไขเป็นคำว่า “Seminar on” เพราะเป็นการเจาะจงวิชาจุลชีววิทยา

มติที่ประชุม

เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๕) โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยก่อนส่งไปยัง สป.อว. ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ ขอความเห็นชอบการปรับแผนการรับนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา และการเพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) (สมอ.๐๘)

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่คุรุสภาได้ให้รับรองหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒) แผน ก แบบ ก๒ จำนวน ๓๐ คน นั้น แต่เนื่องจากในปีการศึกษา ๒๕๖๔ มีผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกเป็นจำนวน ๑๒๐ คน เพื่อเป็นการสร้างโอกาสในการพัฒนาศักยภาพทางการศึกษาให้กับครูในท้องถิ่น จึงขอเพิ่มจำนวนการรับนักศึกษาจากเดิม จำนวน ๓๐ คน เป็น จำนวน ๖๐ คน โดยหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ได้เพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๓ คน ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร.อัญญา นิยมภา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วาสนา บุญสม และนางสาวจิราภรณ์ มีสง่า เพื่อให้เพียงพอต่อการกำกับควบคุมวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา โดยผ่านที่ประชุมคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย ครั้งที่ ๖/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ และผ่านที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๔ มติที่ประชุมเห็นชอบการปรับแผนการรับนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา และการเพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) (สมอ.๐๘)

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย	เห็นชอบ	๖/๒๕๖๔	๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔
๒	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๑๓/๒๕๖๔	๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๔

มติที่ประชุม

เห็นชอบการปรับแผนการรับนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ในปีการศึกษา ๒๕๖๕-๒๕๖๖ จากเดิม จำนวน ๓๐ คน เป็น จำนวน ๖๐ คน และการเพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) (สมอ.๐๘) ได้แก่

ลำดับที่ ๖ รองศาสตราจารย์ ดร.อัครา นิยมภา

ลำดับที่ ๗ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วาสนา บุญสม

ลำดับที่ ๘ นางสาวจิราภรณ์ มีสง่า

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากอธิการบดี

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑ รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

สาระสำคัญโดยย่อ

อธิการบดี ขออนุญาตที่ประชุมให้นายจิรศักดิ์ ชุมวรานนท์ รองอธิการบดี รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จากการที่กองนโยบายและแผน และงานบัญชีได้จัดทำรายงานการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำแนกตามประเภทงบประมาณ จำแนกตามประเภทรายจ่าย จำแนกรายหน่วยงานและลำดับการเบิกจ่าย เพื่อรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบผลดำเนินงานและใช้เป็นข้อมูลในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยต่อไป

จึงขอเสนอรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการและการประเมินผลโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔) ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

รายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

สรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
ข้อมูลสะสม ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๓๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ จำแนกตามประเภทงบประมาณ

ประเภทงบประมาณ	งบประมาณที่จัดสรร	ผลการเบิกจ่าย	คงเหลือพัสดุ	ร้อยละ เบิกจ่าย	ค่าเป้าหมาย ไตรมาส ๑	สูง(+)/ต่ำ(-) กว่า เป้าหมาย	รายรับจริง	เงินคงเหลือ ส่งคลัง
งบแผ่นดิน	๔๐๐,๘๖๕,๐๐๐.๐๐	๗๐,๑๔๔,๑๐๒.๔๙	๓๓๐,๗๒๐,๘๙๗.๕๑	๑๗.๕๐	๓๒	(๑๔.๕๐)	-	-
งบเงินรายได้	๑๖๔,๔๙๓,๐๐๐.๐๐	๑๗,๘๔๘,๓๙๒.๔๑	๑๔๖,๖๔๔,๖๐๗.๕๙	๑๐.๘๔	๑๕	(๔.๑๖)	๒๕,๓๔๙,๐๔๒.๖๕	๑๒,๐๖๒,๘๑๐.๒๕
งบ บ.กศ.	๑๐๗,๐๓๔,๕๐๐.๐๐	๑๐,๘๘๒,๒๖๔.๘๔	๙๖,๑๕๒,๒๓๕.๑๖	๑๐.๑๗	๑๕	(๔.๘๓)	๒๑,๕๙๒,๗๙๒.๖๕	๑๐,๖๙๒,๔๒๗.๘๑
งบ กศ.บป.	๖,๒๔๔,๐๐๐.๐๐	๔๒๒,๘๑๓.๙๕	๕,๘๒๑,๑๘๖.๐๕	๖.๗๗	๑๕	(๔.๒๓)	๑,๓๙๒,๙๕๐.๐๐	๙๗๐,๑๓๖.๐๕
งบ บัณฑิตศึกษา	๙,๓๓๗,๖๐๐.๐๐	๑,๙๘๑,๑๔๓.๖๒	๗,๓๕๖,๔๕๖.๓๘	๒๑.๒๒	๑๕	๖.๒๒	๒,๓๘๑,๓๐๐.๐๐	๔๐๐,๑๔๖.๓๘
งบ บกศ. (เพิ่มเติม)	๔๑,๙๗๓,๐๐๐.๐๐	๔,๕๖๒,๑๖๐.๐๐	๓๗,๔๑๐,๘๔๐.๐๐	๑๐.๘๗	๑๕	(๔.๑๓)		
รวมทั้งหมด	๕๖๔,๔๔๘,๐๐๐.๐๐	๘๗,๙๙๒,๔๙๔.๙๐	๔๗๖,๔๕๕,๕๐๕.๑๐	๑๕.๕๖			๒๕,๓๔๙,๐๔๒.๖๕	๑๒,๐๖๒,๘๑๐.๒๕

๑๐๐.๐๐

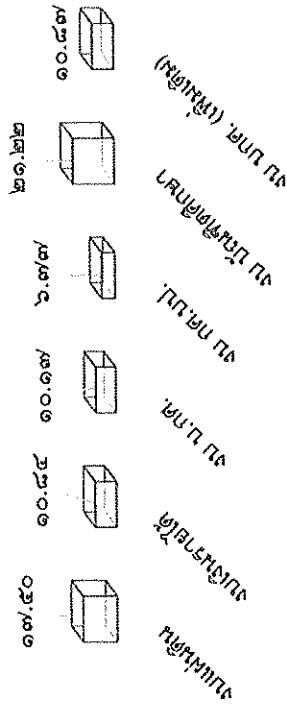
๘๐.๐๐

๖๐.๐๐

๔๐.๐๐

๒๐.๐๐

-



สรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
ข้อมูลสะสม ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๓๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ จำแนกตามประเภทหมวดรายจ่าย

งบประมาณแผ่นดิน

งบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ (ผลการดำเนินงานภาพรวมสะสม)						ค่า เป้าหมาย ไตรมาส ๑	สูง(+) ต่ำ(-) กว่าเป้าหมาย
ประเภท	งบประมาณที่จัดสรร	เบิกจ่ายงบประมาณ	คงเหลือ	ร้อยละ เบิกจ่าย			
รายจ่ายลงทุน	๓,๒๑๙,๙๐๐.๐๐	-	๓,๒๑๙,๙๐๐.๐๐	-		๒๐	(๒๐.๐๐)
รายจ่ายประจำ	๓๒๓,๖๔๔.๐๐๐.๐๐	๓๐,๑๔๔.๐๐๒.๔๙	๒๙๓,๕๐๐.๙๙๗.๕๑	๒๑.๔๑		๓๖	(๑๔.๕๙)
รายจ่ายภาพรวม	๔๐๐,๘๖๔.๐๐๐.๐๐	๓๐,๑๔๔.๐๐๒.๔๙	๓๗๐,๗๒๐.๘๙๗.๕๑	๑๗.๕๐		๓๒	(๑๔.๕๐)

งบประมาณเงินรายได้

งบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (ผลการดำเนินงานภาพรวมสะสม)						ค่า เป้าหมาย ไตรมาส ๑	สูง(+) ต่ำ(-) กว่าเป้าหมาย
ประเภท	งบประมาณที่จัดสรร	เบิกจ่ายงบประมาณ	คงเหลือ	ร้อยละ เบิกจ่าย			
รายจ่ายลงทุน	๕,๑๒๙,๓๐๓.๐๐	๑๗๘,๑๐๐.๐๐	๔,๙๕๑,๒๐๓.๐๐	๓.๔๗		๑๕	(๑๑.๕๓)
รายจ่ายประจำ	๑๕๙,๔๖๓,๖๙๓.๐๐	๑๗,๖๗๐,๒๙๕.๔๑	๑๔๑,๗๙๓,๔๐๐.๕๙	๑๑.๐๘		๑๕	(๓.๙๒)
รายจ่ายภาพรวม	๑๖๔,๕๙๓,๐๐๐.๐๐	๑๗,๘๔๘,๓๙๕.๔๑	๑๔๖,๗๔๔,๖๐๔.๕๙	๑๐.๘๔		๑๕	(๔.๑๖)

มติที่ประชุม
รับทราบ

- ระเบียบวาระที่ ๕.๒ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ไม่มี)
- ระเบียบวาระที่ ๕.๓ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ไม่มี)
- ระเบียบวาระที่ ๕.๔ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
- ระเบียบวาระที่ ๕.๔.๑ การดำเนินงานของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการสภามหาวิทยาลัย

สาระสำคัญโดยย่อ

ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย แจ้งว่า ตามที่ได้เสนอขอความเห็นชอบให้คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย จำนวน ๕ ราย พิจารณาตำแหน่ง ขอให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่ากรรมการแต่ละรายที่มีการเปลี่ยนแปลง สภามหาวิทยาลัยอาจจะประเมินว่าเกิดการเปลี่ยนแปลงถึง ๕ ราย ทั้งที่ได้มีการเสนอสภามหาวิทยาลัยในการเพิ่มจำนวนกรรมการเป็น ๒๕ คน แล้วบทบาทของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๒๖ เป็นบทบาทในการเสนอแนะส่งเสริม สิ่งที่มีมองเห็นเป็นรูปธรรมคือการมอบทุนให้นักศึกษาตามวาระต่าง ๆ และกิจกรรมที่ตามนโยบายต่าง ๆ คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนเต็มที่ หรือการสร้างสรรค์ทุน สร้างกฎเกณฑ์ใหม่ เช่น การให้ทุนการศึกษาตั้งแต่แรกเข้าจนจบการศึกษา และการให้ทุนศึกษาต่อสำหรับอาจารย์ ภาควิชา วิชาภาษาญี่ปุ่น และการให้ทุนสนับสนุนกิจกรรมมหาวิทยาลัยที่ข้อกฎหมายหรือระเบียบไม่สามารถใช้งบประมาณปกติดำเนินการได้ ซึ่ง ดร.มนวิภา ประชัญคดี นางสาวพิมพ์ประไพ พิศาลบุตร ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.ณรงค์ มีฐานะ เป็นกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยที่ให้การสนับสนุนมหาวิทยาลัยด้วยดีตลอดระยะเวลา ๘ ปี อย่างไรก็ตามแม้ทั้ง ๓ รายจะลาออกแล้วแต่ก็ยังรับเป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และจะให้การสนับสนุนมหาวิทยาลัยต่อไป นอกจากนี้ยังมีดร.ดวงกมล ธนอัครภัทรกุล ที่ปฏิบัติหน้าที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และที่ปรึกษาคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยซึ่งทำงานอย่างเข้มแข็งมาก คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยพยายามจะสร้างศักดิ์ศรีและบทบาทอย่างเต็มที่เพื่อจะวางบรรทัดฐานของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยต่อไปในอนาคต

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕

สาระสำคัญโดยย่อ

ประธาน แจ้งว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยมีมติกำหนดเป็นหลักการให้มีการประชุมทุกวันพุธในสัปดาห์ที่สองของเดือน สำหรับเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ จะเป็นการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ ซึ่งตรงกับวันพุธ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ น. เป็นต้นไป ณ ห้องประชุมอยุธยา – อาเซียน อาคารศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

มติที่ประชุม

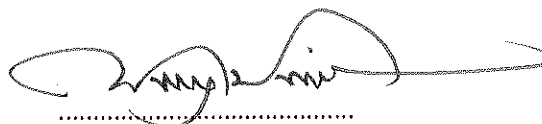
รับทราบกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีพุทธศักราช ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ ในวันพุธที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ น. เป็นต้นไป ณ ห้องประชุมอยุธยา - อาเซียน อาคารศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ประจำปีพุทธศักราช ๒๕๖๕

วันพุธที่ ๒ ของเดือน [เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.]												
ปีพุทธศักราช ๒๕๖๕												
ประจำเดือน	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
วันที่	๑๒	๙	๙	๒๐	๑๑	๑๕	๒๐	๑๐	๑๔	๑๒	๙	๑๔
หมายเหตุ : วันพุธที่ ๑๓ เมษายน ๒๕๖๕ เทศกาลสงกรานต์ : วันพุธที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ วันเข้าพรรษา : ปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัยอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม												

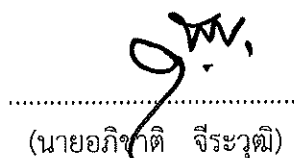
เลิกประชุม เวลา ๑๑.๔๐ น.



(นายณพดล ปรารงค์ทอง)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นายอภิชาติ จีระวุฒิ)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ประธานการประชุม